# 道の駅「田野駅屋」に関する 住民アンケート報告書

### 目 次

道の駅「田野駅屋」の再整備に関する住民アンケート調査	1
1.アンケート調査概要	1
(1)目的	1
(2)調査概要	1
(3)調査項目	1
(4)アンケート設問と回答方法及び集計方法	1
2. アンケート集計結果	
(1)回答者の属性	8
(2)アンケート集計(単純集計)	1C
(3)アンケート集計(属性別クロス集計)	28
(4)道の駅「田野駅屋」に関する自由記述	41

### 道の駅「田野駅屋」の再整備に関する住民アンケート調査

### 1. アンケート調査概要

### (1)目的

道の駅「田野駅屋」の再整備や周辺環境の整備の実現化を図るため、再整備基本構想や再整備施設計画(案)を踏まえ、地域課題や周辺状況に対応し、住民の意見や利用者ニーズ、事業者の意向に沿った施設計画を取り纏めるとともに、施設の整備・管理運営手法、事業スキーム、導入可能性調査等を実施することにより、事業を総合的に推進する田野町道の駅「田野駅屋」再整備基本計画を策定することを目的として住民アンケート調査を実施しました。

#### (2)調査概要

① 調査対象:町内にお住まいの高校1年生以上(16歳以上)

② 調査期間:令和5年8月~9月

③ 調査方法:郵送による配布・回収

④ 配 布 数:(全体)送付数 1,000 通

⑤ 回収状況:(全体)回収数 回収:371通 有効回収率:37.1%

#### (3)調查項目

- ① あなた自身のことについて(回答者の属性)
- ② 道の駅(田野駅屋に限らず)の利用について
- ③ 道の駅「田野駅屋」の満足度について(Net Promoter Score 分析)
- ④ 道の駅「田野駅屋」の再整備について

#### (4) アンケート設問と回答方法及び集計方法

アンケート各設問に対し、単純集計を行い、さらにクロス集計(性別・年齢別・家族構成別) を行い、グラフ等を用いて分析しました。

集計図表等を読む際の留意点は次のとおりです。

- ・比率(%)はすべて百分率で表し、表示単位未満を四捨五入しているため、比率の数値の合計が100.0%にならない場合があります。
- ・無回答・無効票は省いています。
- 複数選択の設問の場合、回答は選択肢の有効回答数に対し、それぞれの割合を示しています。そのため、合計が100.0%を超える場合があります。
- ・図表中の選択肢表記について、場合によっては語句を短縮・簡略化している場合があります。
- 本文、図表、集計表に用いた符号等の意味は次のとおりです。
  - n: 質問に対する回答者数で、100%が何人の回答に相当するかを示す比率算出の基数

また、各設問は次のとおりです。

### 田野町

### 道の駅「田野駅屋」に関する住民アンケート

皆様には、日頃より町政へのご理解とご協力をいただき誠にありがとうございます。

この度、田野町では道の駅「田野駅屋」の再整備や周辺環境の整備に際し、道路利用者や町外からの観光客の利用のみならず、「地域の小さな拠点」として本町の様々な課題を解決するための機能付加に加え、あらゆる世代が活躍する舞台となる地域拠点及び地域コミュニティの場の提供の実現を目指しています。このことを踏まえ、このアンケート調査は、住民の皆様の意識やニーズをお聞きするもので、町内にお住まいの高校1年生以上(16歳以上)の方の中から、1000人を無作為に選ばせていただきました。

本調査の結果は、統計的に処理し、本調査の目的以外に利用することはありませんので、ご回答いただいた皆様にご迷惑をおかけすることはございません。

お忙しいところお手数をおかけしますが、調査の主旨をご理解いただき、アンケートにご協力くださいますようお願い申し上げます。

令和5年8月 田野町長 常石 博高

### ご記入にあたってのお願い

- ●このアンケートは個人を対象としていますので、あなたご自身の判断で記入してください。
- ●ご自身によるお答えが困難な場合は、ご家族や代理の方が代わりにお答えください。
- ●回答は、あなたのお考えにあてはまる番号を○で囲んでください。「その他」に○をつけた場合は、( )内になるべく具体的な内容を記入してください。
- ●質問によって、回答の仕方が異なります。(例【○はひとつ】、【複数回答可】)その場合は、【 】にしたがってご記入ください。
- ●ご記入いただいた調査票は、同封の返信用封筒に入れて、切手を貼らずに

令和5年9月25日(月)までにポストへ投函してください。

●ご記入にあたって、不明な点等がある場合は、下記までお問い合わせください。

【問い合わせ先】

田野町役場 地域振興課

TEL: 0887-37-9316 FAX: 0887-38-2044

### はじめにあなた自身のことについてお尋ねします

### 問1 あなたの性別を教えてください。

1. 男性

3. その他

2. 女性

### 問2 令和5年7月1日時点での年齢を選んでください。

1. 18 歳未満

5. 45 歳~55 歳未満

2. 18 歳~25 歳未満

6.55歳~65歳未満

3. 25 歳~35 歳未満

7.65 歳以上

4.35歳~45歳未満

### 問3 あなたが現在、同居している家族の構成を教えてください。

1. 自分ひとりだけの世帯(単身世帯) 4. 親と子と孫の世帯(三世代同居)

)

)

2. 夫婦(事実婚含む)のみの世帯

5.その他(

3. 親と子の世帯 (二世代同居)

### 問4 道の駅「田野駅屋」を利用する目的について、以下の選択肢から該当するものを選ん でください。【複数回答可】

1. 食事

4. 観光·観光案内利用

2. 地元の特産品の購入

5. その他(

3. 休憩・トイレ利用

### 次に、道の駅(田野駅屋に限らず)の利用についてお尋ねします

### 問5 あなたが道の駅を利用する頻度はどれくらいですか。

1. 毎週

4. 年に数回

2. 毎月

5. あまり利用しない

3. 数ヶ月に1度

### 問6 あなたが道の駅を利用する目的は何ですか。【複数回答可】

1. 食事	4. 子どもの遊び場利用	
2. 地元の特産品の購入	5. 観光•観光案内利用	
3. 休憩・トイレ利用	6. その他 (	)

### 問7 あなたが道の駅を利用する際に重視するポイントは何ですか。【複数回答可】

1. 飲食施設の品質

5. 駐車場の広さ・利便性

2. 地元の特産品の品揃え

6. 子ども向け施設・遊び場

3. 清潔なトイレ

7. 観光情報や案内の充実

4. スタッフの接客・サービス

### 次に、道の駅(田野駅屋)の満足度についてお尋ねします

### 問8 あなたはご家族やご友人など親しい方に「田野駅屋」を利用することを勧めますか。

0 点(まったく勧めない)~(大いに勧める)10 点	10 点満点でお答えください。	
<b>←</b>	(	)点

### 問9 問8について、なぜそのように思われるかの根拠を5段階評価で教えてください。

	飲食 施設	特産品販売エリア	トイレ・休憩 スペース	駐車場	観光 情報	スタッフの 接客・サービス
①非常に満足						
②満足						
③普通						
④不満						
⑤非常に不満						

### 問10 他の道の駅と比べて、「田野駅屋」の最大の「強み」は何だと思いますか?

【例】 特産品の〇〇、これは他では手に入らない。 〇〇さんの笑顔(最高です)。

### 「田野駅屋」の再整備について皆様のご要望等をお尋ねします

### 問 11 新しい「田野駅屋」にどういう機能(設備)があれば訪れたいと思いますか。

#### 【複数回答可】

1. 地元の商品	6. イベント
2. 観光情報	7. 情報提供の場
3. レストラン	8. 防災設備
4. 公園	0 7041 (
   5.子育て応援施設	9. その他( )

### 問 12 新しい「田野駅屋」が整備されたら、どの程度の頻度で訪れると思いますか。

1. 週に一度	3. 年に数回
2. 月に一度	4. ほとんど行くことはないだろう

### 問 13 新しい「田野駅屋」はあなたの日常生活にどのような影響を与えると思いますか。

### 【複数回答可】

1. 日常の買い物に影響がある	5. 地域の情報が手に入るようになる
2. 休日の過ごし方に影響がある	6. 防災意識が高まる ※1
3. 移動手段に影響がある	7. その他( )
4. 地域の活性化に寄与する	※1 近年、仮設トイレ等の防災機能を有した道の駅が整備されており、防災機能が整備された場合を想定しています。

### 問 14 新しい「田野駅屋」の整備に対して、何か特定の懸念点がありますか。 【複数回答可】

1. 交通渋滞が心配	5. 情報提供の質や正確性についての心配		
2. 騒音やゴミ問題が心配	6. 設備(防災)の維持管理についての心配		
3. 既存の商店に影響が出る	7. その他( )		
4. 投資額が心配			

## 問 15 道の駅の建設、運営について、民間活力を導入するとした場合、民間事業者に期待することは何ですか。 (複数回答可)

1. 効率的な運営	4. 持続可能な経営モデル
2. サービスの質の向上	5. 道の駅のブランド価値向上
3. 地域との連携	6. その他( )

### 問 16 新しい「田野駅屋」が高知県東部の拠点施設となる場合、その機能として最も重要 だと思うものは何ですか。

1. 交通の便利さ(国道 55 号線沿い、土佐くろしお鉄道ごめん・なはり線田野駅との一体化、阿南 安芸自動車道のインターチェンジ近く) 2. 集客イベントの開催 3. 観光案内所の設置、観光ツアーの実施 4. 防災機能の強化 5. 地域とのつながりを強化するための施設やサービス

### 問 17 田野町の「強み」、「弱み」について当てはまると考えるものを選んでください。

#### 【複数回答可】

6. その他(

学ュ	1. 豊かな自然 2. 歴史遺産 3. 芸術・文化	
強み	4. まちがコンパクトで生活しやすい 5. その他(	)
22.7.	1. 観光資源が乏しい 2. 働く場が少ない 3. 名産・特産が少ない	
弱み	4. 子どもの遊び場が少ない 5. その他(	)

### 問 18 「道の駅再整備」が、田野町の「強み」の更なる向上や、「弱み」の解消につながると 思いますか。【1 つに○】

- 1. 思う 2. どちらかと言えば思う 3. どちらかと言えば思わない

)

)

- 4.思わない
- 5. 分からない

### 問 19 「道の駅再整備」が、田野町の産業や地域、日々の暮らしなどにどのような効果をも たらすことを期待したいですか。【複数回答可】

- 1. 地産地消が進む
- 2. まちの知名度やイメージが向上する
- 3.来訪者が増えまちに活気が生まれる 4.農業・漁業が活性化する
- 5. 町内で買い物がしやすくなる 6. 特産品開発がすすむ

- 7. 観光振興につながる 8. 町内で飲食がしやすくなる
- 9. 働く場(アルバイト含む)や働く機会が増える
- 10. 商工業が活性化する 11. 趣味や余暇を楽しめる機会が増える
- 12. 子どもの遊び場が増える 13. コミュニティ活動の推進につながる
- 14. その他(

### その他、道の駅「田野駅屋」に関してご意見を教えてください

1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
1	
1	
1	
1	
L	
T .	
I	
I	
I	
I .	
1	
1	
1	
1	
1	
I .	
I	
I .	
1	
1	
1	
1	
1	
1	
1	
I .	
I	
I .	
I	
1	
I	
1	
I .	
1	
1	
I .	
1	
1	
1	
1	
I .	
1	
1	
1	
1	
1	
1	
1	
I .	
I	
1	
1	

### 【ご協力ありがとうございました】

ご記入いただいた調査票は、同封の返信用封筒に入れて、切手を貼らずに

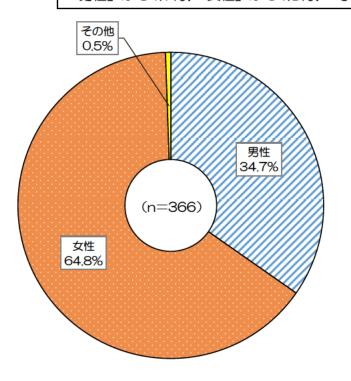
令和5年9月25日(月)までにポストへ投函してください。

### 2. アンケート集計結果

### (1)回答者の属性

【設問1:性別】(回答一つ)

「男性」が34.7%、「女性」が64.8%、「その他」が0.5%。

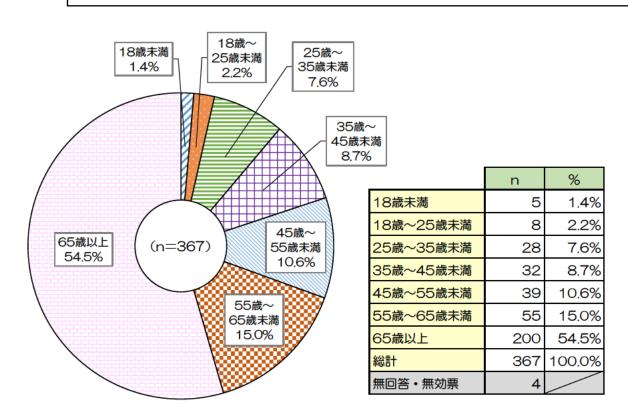


	n	%
男性	127	34.7%
女性	237	64.8%
その他	2	0.5%
総計	366	100.0%
無回答・無効票	5	

【設問2:年齢】(回答一つ)

「65歳以上」が54.5%で最も多い。

次いで「55歳~65歳未満」が15.0%、「45歳~55歳未満」が10.6%の順に多い。



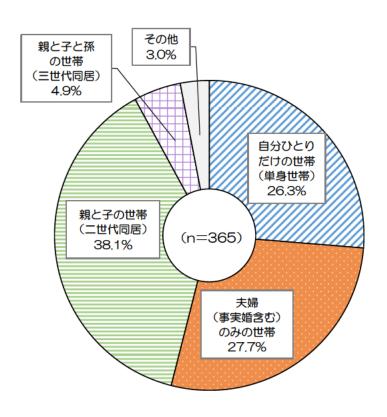
### 【設問3:世帯構成】(回答一つ)

「親と子の世帯(二世代同居)」が38.1%で最も多い。

次いで「夫婦(事実婚含む)のみの世帯」が27.7%、

「自分ひとりだけの世帯(単身世帯)」が26.3%の順に多い。

その他の内容:「兄弟」「自分と孫」等。



	n	%
自分ひとりだけの世帯(単身世帯)	96	26.3%
夫婦(事実婚含む)のみの世帯	101	27.7%
親と子の世帯(二世代同居)	139	38.1%
親と子と孫の世帯(三世代同居)	18	4.9%
その他	11	3.0%
総計	365	100.0%
無回答・無効票	6	

### (2) アンケート集計(単純集計)

【設問4:道の駅「田野駅屋」を利用する目的について】(あてはまるもの全て)

「地元の特産品の購入」が88.7%で最も多い。

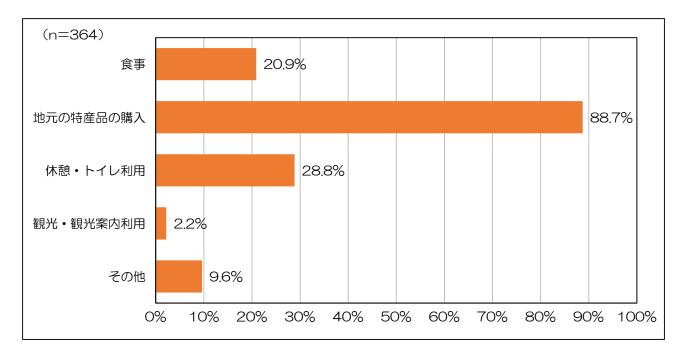
次いで「休憩・トイレ利用」が28.8%、「食事」が20.9%の順に多い。

その他の内容:「野菜・果物の出品」

「電車の待ち時間」

「待ち合わせ場所」

「利用しない」等。



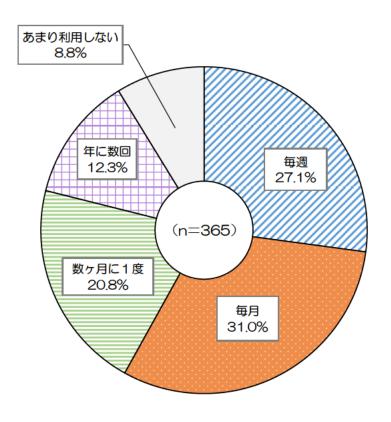
	n	%
食事	76	20.9%
地元の特産品の購入	323	88.7%
休憩・トイレ利用	105	28.8%
観光・観光案内利用	8	2.2%
その他	35	9.6%
回答数	364	100.0%
無回答・無効票	7	

【設問5:道の駅(田野駅屋に限らず)を利用する頻度】(回答1つ)

「毎月」利用している方が31.0%で最も多い。

次いで「毎週」利用している方が27.1%、

「数ヶ月に1度」利用している方が20.8%の順に多い。



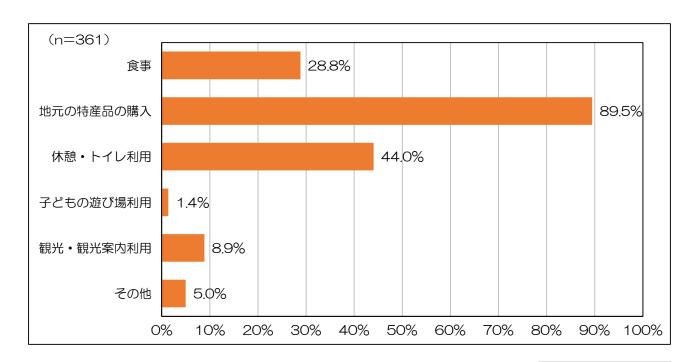
	n	%
毎週	99	27.1%
毎月	113	31.0%
数ヶ月に1度	76	20.8%
年に数回	45	12.3%
あまり利用しない	32	8.8%
総計	365	100.0%
無回答・無効票	6	

【設問6:道の駅(田野駅屋に限らず)を利用する目的】(あてはまるもの全て)

「地元の特産品の購入」が89.5%で最も多い。

次いで「休憩・トイレ利用」が44.0%、「食事」28.8%の順に多い。

その他の内容:「必要がないので利用しない」 「買い物」等。



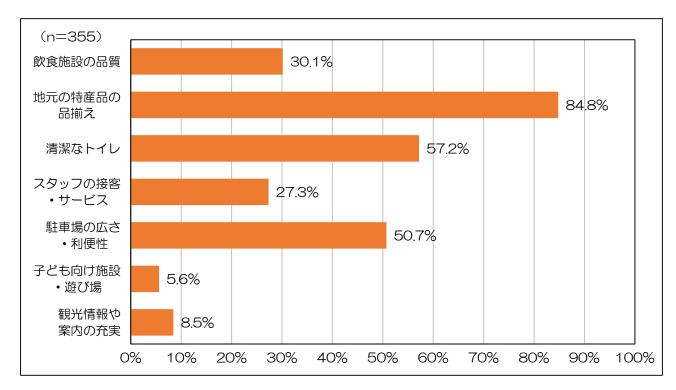
	n	%
食事	104	28.8%
地元の特産品の購入	323	89.5%
休憩・トイレ利用	159	44.0%
子どもの遊び場利用	5	1.4%
観光・観光案内利用	32	8.9%
その他	18	5.0%
回答数	361	100.0%
無回答・無効票	10	

【設問7: 道の駅(田野駅屋に限らず)を利用する際に重視するポイント】 (あてはまるもの全て)

「地元の特産品の品揃え」が84.8%で最も多い。

次いで「清潔なトイレ」が57.2%、

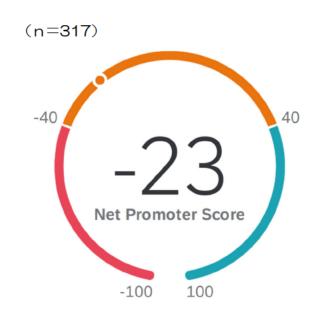
「駐車場の広さ・利便性」が50.7%の順に多い。



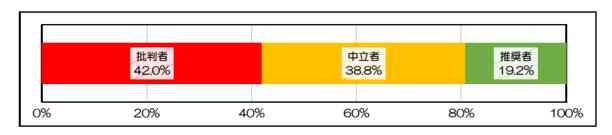
	n	%
飲食施設の品質	107	30.1%
地元の特産品の品揃え	301	84.8%
清潔なトイレ	203	57.2%
スタッフの接客・サービス	97	27.3%
駐車場の広さ・利便性	180	50.7%
子ども向け施設・遊び場	20	5.6%
観光情報や案内の充実	30	8.5%
回答数	355	100.0%
無回答・無効票	16	

【設問8: ご家族やご友人など親しい方に「田野駅屋」を利用することを勧めますか。】 (〇点(まったく勧めない)~10点(大いに勧める)の10点満点で回答)

#### NPS 分析の結果「-23」



	n	%
O点	10	3.2%
1点	1	0.3%
2点	8	2.5%
3点	11	3.5%
4点	12	3.8%
5点	60	18.9%
6点	31	9.8%
7点	46	14.5%
8点	77	24.3%
9点	7	2.2%
10点	54	17.0%
総計	317	100.0%
無回答・無効票	54	



#### ※NPS (Net Promoter Score) とは

9~10点を付けた顧客を「推奨者」、7~8点を「中立者」、0~6点を「批判者」と分類し、 回答者全体に占める推奨者の割合(%)から、批判者の割合(%)を引いて出てきた数値がNPS の値となる。

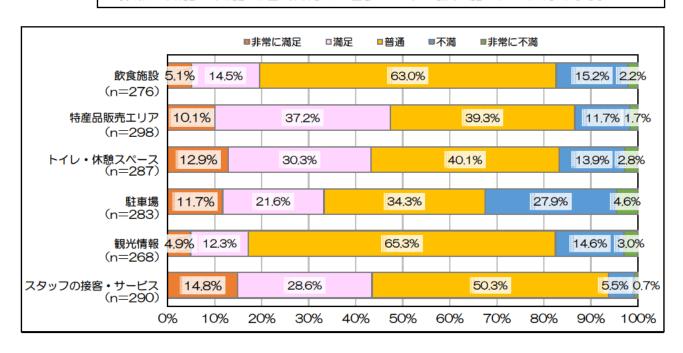


NPS 調査において批判者が 0~6 と広いのに対し、推奨者が 9、10 に限られることに加え、日本の消費者は中間付近の評価を行う傾向が高いため、日本の消費者を対象に調査した NPS はマイナスになることが多い。

【設問9: 問8について、なぜそのように思われるかの根拠を5段階評価で 教えてください。】(それぞれ回答1つずつ)

全体的に「普通」と答えた方が多いが、

「非常に満足」「満足」と答えた方が一番多いのは「特産品販売エリア」で47.3%、「非常に不満」「不満」と答えた方が一番多いのは「駐車場」で32.5%である。



	飲食	施設	特産品販	売エリア	トイレ・休	憩スペース
	n	%	n	%	n	%
非常に満足	14	5.1%	30	10.1%	37	12.9%
満足	40	14.5%	111	37.2%	87	30.3%
普通	174	63.0%	117	39.3%	115	40.1%
不満	42	15.2%	35	11.7%	40	13.9%
非常に不満	6	2.2%	5	1.7%	8	2.8%
回答数	276	100.0%	298	100.0%	287	100.0%
無回答・無効票	41		19		30	

	駐車	這場	観光	情報	スタッフの接	客・サービス
	n	%	n	%	n	%
非常に満足	33	11.7%	13	4.9%	43	14.8%
満足	61	21.6%	33	12.3%	83	28.6%
普通	97	34.3%	175	65.3%	146	50.3%
不満	79	27.9%	39	14.6%	16	5.5%
非常に不満	13	4.6%	8	3.0%	2	0.7%
回答数	283	100.0%	268	100.0%	290	100.0%
無回答・無効票	34		49		27	

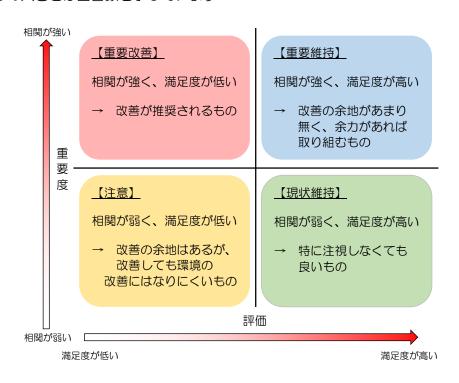
### ※ 設問8、設問9の回答結果より重要度と評価の分析

「重要で評価が高い」のは「特産品販売エリア」と「スタッフの接客・サービス」となり、「重要だが評価が低い」のは「飲食施設」となった。

この結果より、「飲食施設」の評価を上げることが重要であることがわかる。



※●の大きさは回答数を示しています



【設問 10: 他の道の駅と比べて、「田野駅屋」の最大の「強み」は何だと思いますか?】 (自由記述)

分類	内容	n	%
特産品	<ul><li>さくら寿司の「卵巻き寿司」</li><li>公文鮮魚店の「すりみ」</li><li>松本米穀店の「かんば餅」</li><li>小松ベーカリー「パインパン」</li><li>地元の新鮮な野菜やお惣菜 等</li></ul>	145	55.8%
駐車場	・駐車場が広い 等	19	7.3%
利便性	<ul><li>・国道沿いでアクセスしやすい</li><li>・コンビニがある 等</li></ul>	96	36.9%
施設	<ul><li>・飲食スペースにそこでしか食べられないものがある</li><li>・トイレがきれい 等</li></ul>	10	3.8%
接客・サービス	・スタッフの笑顔や人柄が良い等	17	6.5%
無し、わからない	<ul><li>これといった強みはない</li><li>わからない 等</li></ul>	22	8.5%
回答数		260	100.0%
無回答・無効票		111	

<sup>※</sup>複数回答のため合計が100%にならない。

【設問 11:新しい「田野駅屋」にどういう機能(設備)があれば訪れたいと思いますか。】 (あてはまるもの全て)

「地元の商品」が71.6%で最も多い。

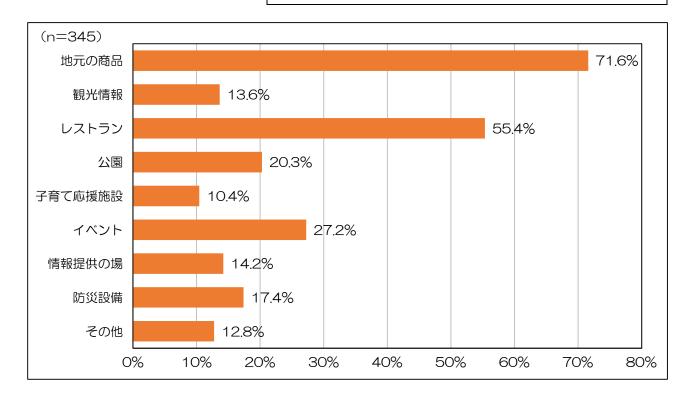
次いで「レストラン」が55.4%、「イベント」が27.2%の順に多い。

その他の内容:「おしゃれなカフェ」「ドッグラン」

「キャンプ場」「ファストフード店」

「温泉」「足湯」「広い駐車場」

「焼き立てのパン屋」「今のままで良い」等。

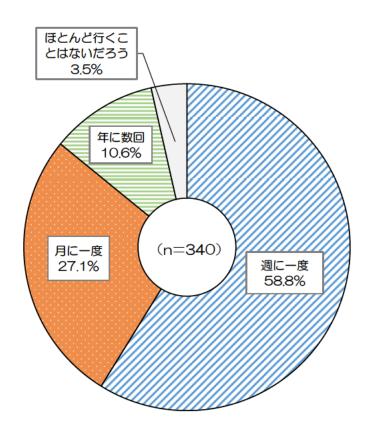


	n	%
地元の商品	247	71.6%
観光情報	47	13.6%
レストラン	191	55.4%
公園	70	20.3%
子育て応援施設	36	10.4%
イベント	94	27.2%
情報提供の場	49	14.2%
防災設備	60	17.4%
その他	44	12.8%
回答数	345	100.0%
無回答・無効票	26	

【設問 12:新しい「田野駅屋」が整備されたら、どの程度の頻度で訪れると思いますか。】 (回答 1 つ)

「週に一度」が58.8%で最も多い。

次いで「月に一度」が27.1%、「年に数回」が10.6%の順に多い。



	n	%
週に一度	200	58.8%
月に一度	92	27.1%
年に数回	36	10.6%
ほとんど行くことはないだろう	12	3.5%
総計	340	100.0%
無回答・無効票	31	

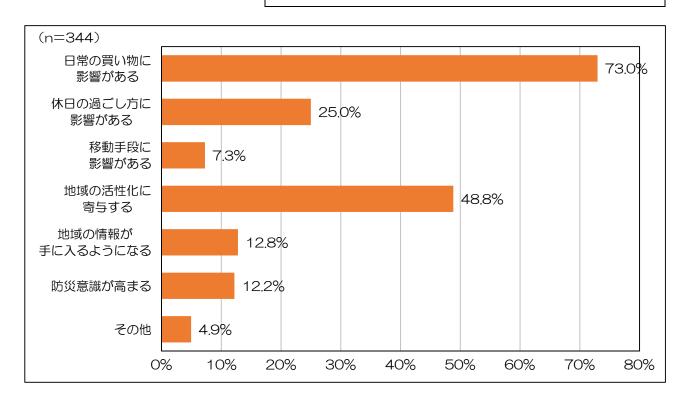
【設問 13:新しい「田野駅屋」はあなたの日常生活にどのような影響を与えると 思いますか。】(あてはまるもの全て)

「日常の買い物に影響がある」が73.0%で最も多い。

次いで「地域の活性化に寄与する」が48.8%、

「休日の過ごし方に影響がある」が25.0%の順に多い。

その他の内容:「特に影響はない」等。



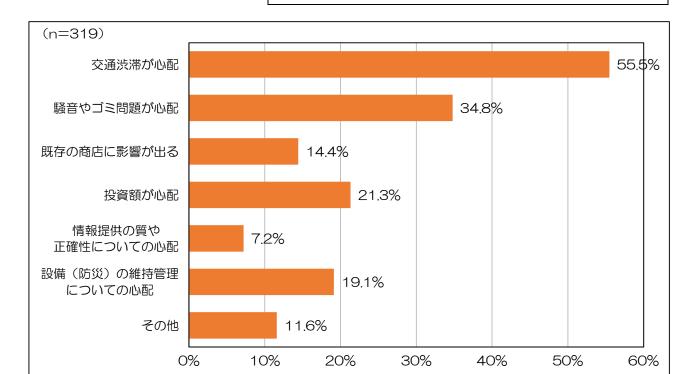
	n	%
日常の買い物に影響がある	251	73.0%
休日の過ごし方に影響がある	86	25.0%
移動手段に影響がある	25	7.3%
地域の活性化に寄与する	168	48.8%
地域の情報が手に入るようになる	44	12.8%
防災意識が高まる ※近年、仮設トイレ等の防災機能を有した道の駅 が整備されており、防災機能が整備された場合 を想定しています。	42	12.2%
その他	17	4.9%
回答数	344	100.0%
無回答•無効票	27	

【設問 14:新しい「田野駅屋」の整備に対して、何か特定の懸念点がありますか。】 (あてはまるもの全て)

「交通渋滞が心配」が55.5%で最も多い。 次いで「騒音やゴミ問題が心配」が34.8%、 「投資額が心配」が21.3%の順に多い。

その他の内容:「トイレのにおいの解消」

「レジの混雑」「国道への出入り・事故」「費用対効果」「駐車場のスペース」等。



× 3 0. V · 0				
	n	%		
交通渋滞が心配	177	55.5%		
騒音やゴミ問題が心配	111	34.8%		
既存の商店に影響が出る	46	14.4%		
投資額が心配	68	21.3%		
情報提供の質や正確性についての心配	23	7.2%		
設備(防災)の維持管理についての心配	61	19.1%		
その他	37	11.6%		
回答数	319	100.0%		
無回答•無効票	52			

【設問 15: 道の駅の建設、運営について、民間活力を導入するとした場合、 民間事業者に期待することは何ですか。】(あてはまるもの全て)

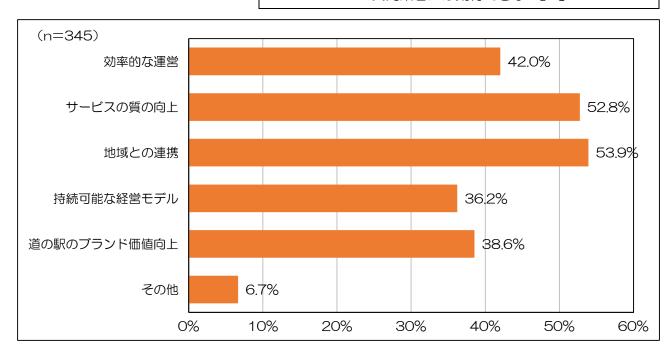
「地域との連携」が53.9%で最も多い。

次いで「サービスの質の向上」が52.8%、「効率的な運営」が42.0%の順に多い。

その他の内容:「雇用の維持」「若者の雇用」

「地元産業の活性化」「目玉商品の開発」

「民間業者には期待できない」等



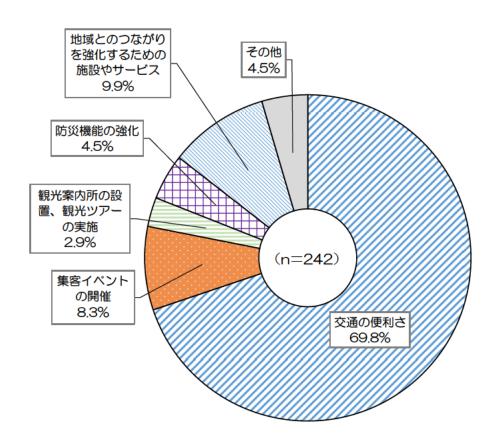
	n	%
効率的な運営	145	42.0%
サービスの質の向上	182	52.8%
地域との連携	186	53.9%
持続可能な経営モデル	125	36.2%
道の駅のブランド価値向上	133	38.6%
その他	23	6.7%
回答数	345	100.0%
無回答・無効票	26	

【設問 16:新しい「田野駅屋」が高知県東部の拠点施設となる場合、 その機能として最も重要だと思うものは何ですか。】(回答 1 つ)

「交通の便利さ」が69.8%で最も多い。

次いで「地域とのつながりを強化するための施設やサービス」が9.9%、「集客イベントの開催」が8.3%の順に多い。

その他の内容:「休憩機能の強化」「建物のデザイン」 「知名度」等



	n	%
交通の便利さ (国道55号線沿い、土佐くろしお鉄道ごめん・なはり線田野駅 との一体化、阿南安芸自動車道のインターチェンジ近く)	169	69.8%
集客イベントの開催	20	8.3%
観光案内所の設置、観光ツアーの実施	7	2.9%
防災機能の強化	11	4.5%
地域とのつながりを強化するための施設やサービス	24	9.9%
その他	11	4.5%
総計	242	100.0%
無回答・無効票	129	

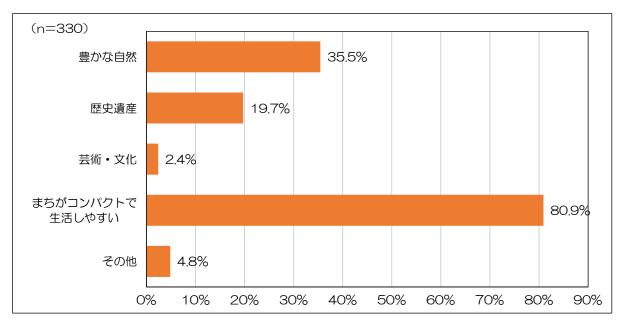
【設問 17:田野町の「強み」、「弱み」について当てはまると考えるものを選んでください。】 (あてはまるもの全て)

### ■ 強み

「まちがコンパクトで生活しやすい」が80.9%で最も多い。 次いで「豊かな自然」が35.5%、「歴史遺産」が19.7%の順に多い。

その他の内容:「海、山、川がある」「教育の体制」 「人と人とのつながり」等

#### ■ 強み



	n	%
豊かな自然	117	35.5%
歴史遺産	65	19.7%
芸術・文化	8	2.4%
まちがコンパクトで生活しやすい	267	80.9%
その他	16	4.8%
回答数	330	100.0%
無回答・無効票	41	

### ■ 弱み

「働く場が少ない」が66.1%で最も多い。

次いで「名産・特産が少ない」が41.7%、「観光資源が乏しい」が39.6%の順に多い。

その他の内容:「飲食店が少ない」「交通が不便」

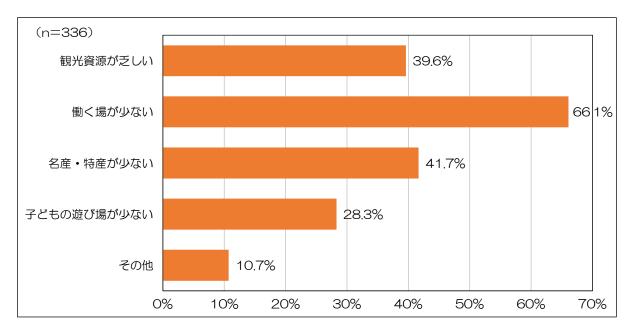
「高齢化に伴う放棄地の増加」

「市内からのアクセスに時間がかかる」

「住宅が少ない」「町や駅の PR 不足」

「充実した設備、施設が少ない」等

#### ■ 弱み

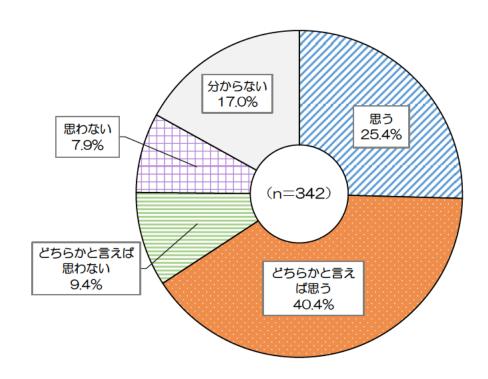


※複数回答のため合計が 100%にならない。

	n	%
観光資源が乏しい	133	39.6%
働く場が少ない	222	66.1%
名産・特産が少ない	140	41.7%
子どもの遊び場が少ない	95	28.3%
その他	36	10.7%
回答数	336	100.0%
無回答・無効票	35	

【設問 18:「道の駅再整備」が、田野町の「強み」の更なる向上や、「弱み」の 解消につながると思いますか。】(回答 1 つ)

「どちらかと言えば思う」が 40.4%で最も多い。 次いで「思う」が 25.4%、「分からない」が 17.0%の順に多い。



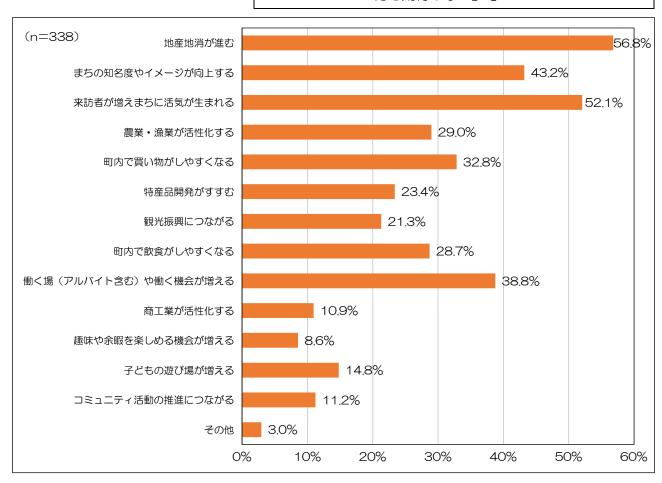
	n	%
思う	87	25.4%
どちらかと言えば思う	138	40.4%
どちらかと言えば思わない	32	9.4%
思わない	27	7.9%
分からない	58	17.0%
総計	342	100.0%
無回答・無効票	29	

【設問 19:「道の駅再整備」が、田野町の産業や地域、日々の暮らしなどに どのような効果をもたらすことを期待したいですか。】(あてはまるもの全て)

「地産地消が進む」が56.8%で最も多い。

次いで「来訪者が増えまちに活気が生まれる」が52.1%の順に多い。

その他の内容:「経済成長による福祉の向上」 「何も期待しない」等



\$01°	n	%
地産地消が進む	192	56.8%
まちの知名度やイメージが向上する	146	43.2%
来訪者が増えまちに活気が生まれる	176	52.1%
農業・漁業が活性化する	98	29.0%
町内で買い物がしやすくなる	111	32.8%
特産品開発がすすむ	79	23.4%
観光振興につながる	72	21.3%
町内で飲食がしやすくなる	97	28.7%
働く場(アルバイト含む)や働く機会が増える	131	38.8%
商工業が活性化する	37	10.9%
趣味や余暇を楽しめる機会が増える	29	8.6%
子どもの遊び場が増える	50	14.8%
コミュニティ活動の推進につながる	38	11.2%
その他	10	3.0%
回答数	338	100.0%
無回答・無効票	33	

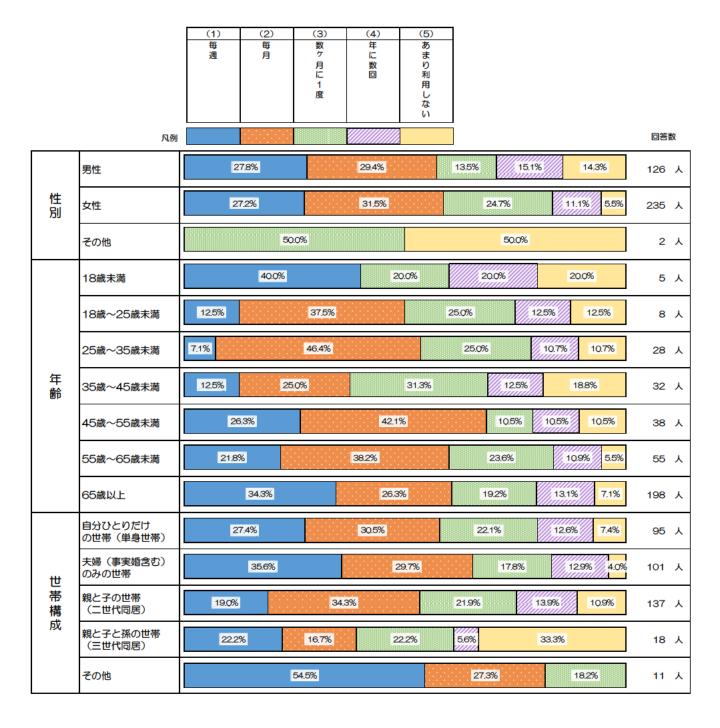
### (3) アンケート集計 (属性別クロス集計)

【回答者属性】と【設問4:道の駅「田野駅屋」を利用する目的について】のクロス集計

		(1) 食 事	(2) (3) 購地 休 入元 憩	(4) 利観 用光	(5) そ の		
		•	の 特 産 ・ ト イ	• 観 光	他		
			品 の 利 用	案内			
	凡例						回答数
	男性	30.2%		<del>77.8%</del>		35.7% 32% 14.3%	126 人
性別	女性	15.7%		94.5%		25.1% 1.7% 7.2%	235 人
	その他		100.0%	6		50.0%	2 人
	18歳未満	40.0%		60.0%		80.0%	5 人
	18歳~25歳未満	25.0%		87.5%		37.5%	8 人
	25歳~35歳未満	21.4%		92.9%		28.6% 14.3%	28 人
年 齢	35歳~45歳未満	32.3%		80.6%		41.9% 6.5% 3.2%	31 人
	45歳~55歳未満	28.2%		84.6%		38.5% 5.1% 10.3%	39 人
	55歳~65歳未満	27.8%		94.4%	6	27.8% 3.7%	54 人
	65歳以上	15.2%		89.4%		23.7% 20% 12.1%	198 人
	自分ひとりだけ の世帯(単身世帯)	21.9%		81.3%		33.3% 1.0% 13.5%	96 人
世	夫婦(事実婚含む) のみの世帯	21.2%		92.9%		24.2% 3.0% 2.0%	99 人
帯構	親と子の世帯 (二世代同居)	23.7%		89.9%		31.7% 2.9% 12.2%	139 人
成	親と子と孫の世帯 (三世代同居)	6.3%		87.5%		12.5% 12.5%	16 人
	その他			100.0%		18.2% 9.1%	11 人

<sup>※</sup>複数回答のため合計が100%にならない。

### 【回答者属性】と【設問5:道の駅(田野駅屋に限らず)を利用する頻度】のクロス集計

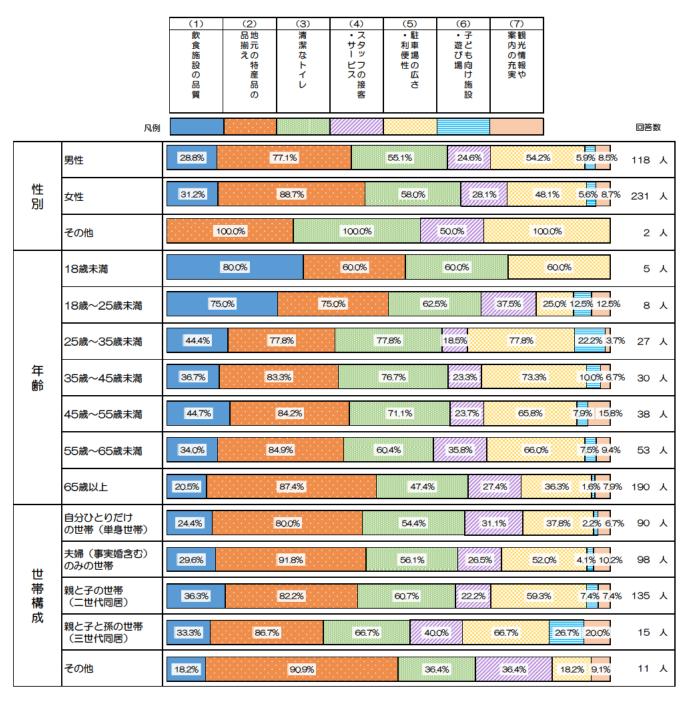


【回答者属性】と【設問6:道の駅(田野駅屋に限らず)を利用する目的】のクロス集計

		(1) (2 食 購 事 入	体	(4) 利子 用ど も	(5) 利観 用光 •	(6) そ の 他			
			トイレ利用	の 遊 び 場	観 光 案 内				
	凡例		:::					回答数	!
	男性	33.1%		81.0%			45.5% 0.8% 8.3% 8.3%	121	_
性 別	女性	26.9%		94.0%			43.6% 1.7% 9.4% 3.4%	234	٨
	その他		100.09	<b>%</b>			50.0%	2 /	٨
	18歳未満	60.0%		60.0%			80.0%	5 /	٨
	18歳~25歳未満	37.5%		100.0%			75.0%	8 /	٨
	25歳~35歳未満	40.7%		92.6%			55.6% 7,4% 11.1% 3.7%	27	٨
年齢	35歳~45歳未満	31.0%	8	36.2%		51.	7% 6.9% 20.7%	29	٨
	45歳~55歳未満	48.7%		821%		61.5	5% 2.6% 17.9% 10.3%	39	٨
	55歳~65歳未満	33.3%		926%			44.4% 11.1% 1.9%	54	<b>人</b>
	65歳以上	21.0%		90.8%			35.4% 5.1% 6.2%	195	٨
	自分ひとりだけ の世帯(単身世帯)	28.3%		84.8%			37.0% 4.3% 8.7%	92	٨
世	夫婦(事実婚含む) のみの世帯	22.4%		92.9%			41.8% 9.2% 1.0%	98	٨
帯構	親と子の世帯 (二世代同居)	36.2%		90.6%			52.9% 3.6% 10.9% 4.3%	138	٨
成	親と子と孫の世帯 (三世代同居)	12.5%	87	.5%		25.0	% 12.5% 18.8%	16	٨
	その他	36.4%		90.9%			36.4% 18.2%	11 )	٨

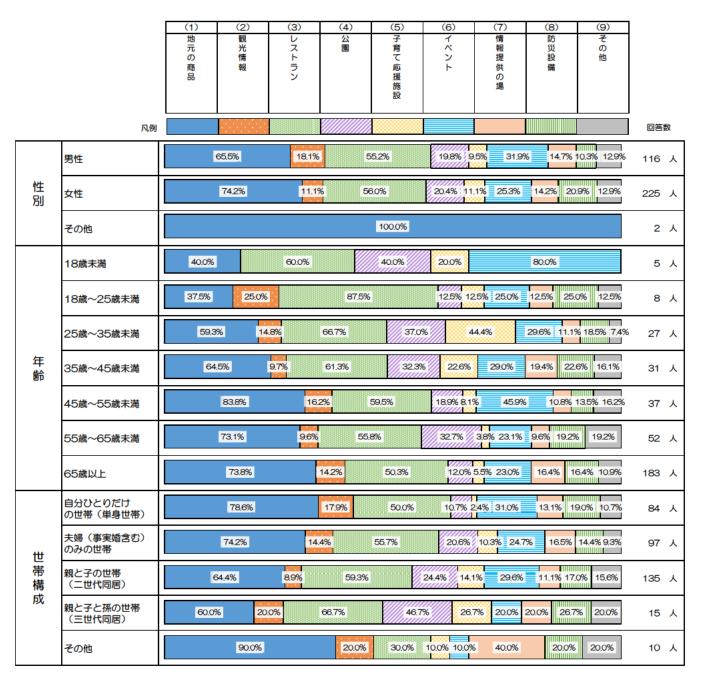
<sup>※</sup>複数回答のため合計が100%にならない。

【回答者属性】と【設問7:道の駅(田野駅屋に限らず)を利用する際に重視するポイント】 のクロス集計



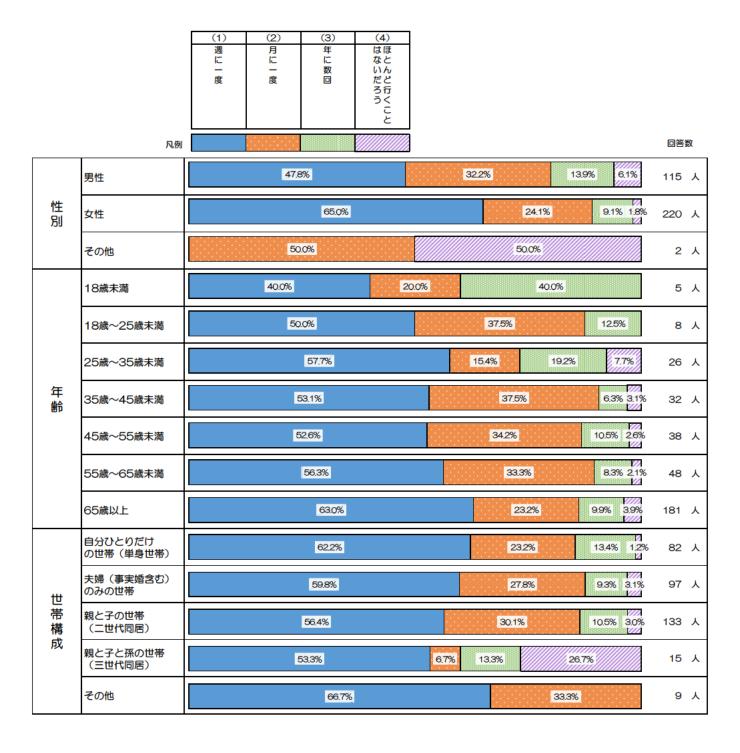
<sup>※</sup>複数回答のため合計が100%にならない。

【回答者属性】と【設問 11:新しい「田野駅屋」にどういう機能(設備)があれば訪れたいと思いますか。】のクロス集計

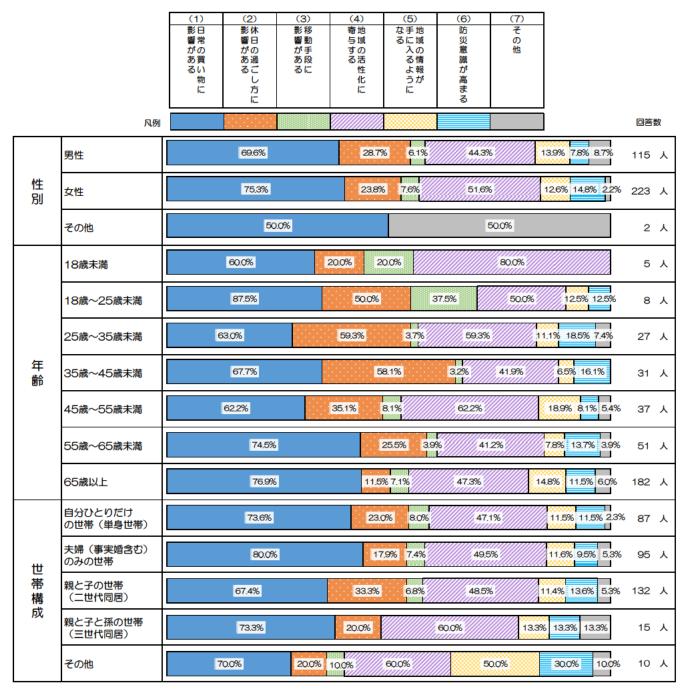


<sup>※</sup>複数回答のため合計が100%にならない。

【回答者属性】と【設問 12:新しい「田野駅屋」が整備されたら、どの程度の頻度で訪れると思いますか。】のクロス集計

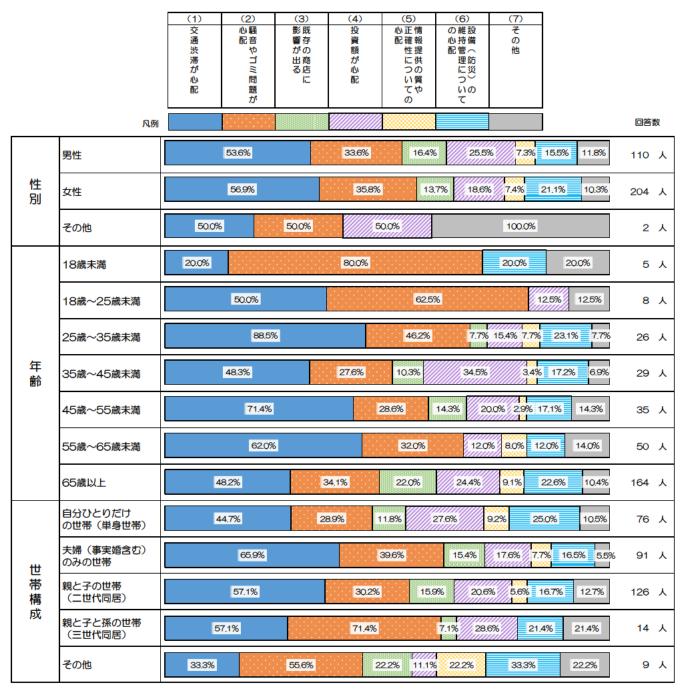


【回答者属性】と【設問 13:新しい「田野駅屋」はあなたの日常生活にどのような影響を与えると思いますか。】のクロス集計



<sup>※</sup>複数回答のため合計が100%にならない。

【回答者属性】と【設問 14:新しい「田野駅屋」の整備に対して、何か特定の懸念点がありますか。】のクロス集計



<sup>※</sup>複数回答のため合計が100%にならない。

【回答者属性】と【設問 15: 道の駅の建設、運営について、民間活力を導入するとした場合、民間事業者に期待することは何ですか。】のクロス集計

		(1) (2) (3) (4) (5) (6) 効 向サ 地 経持 価道 そ の の の の の の の の の の の の の の の の の の	
	凡例		回答数
	男性	43.2% 55.1% 48.3% 34.7% 36.4% 9.3%	118 人
性別	女性	41.3% 51.6% 57.0% 36.8% 39.5% 4.9%	223 人
	その他	50.0% 50.0% 50.0% 50.0%	2 人
	18歳未満	40.0% 60.0% 20.0% 20.0%	5 人
	18歳~25歳未満	37.5% 75.0% 50.0% 25.0% 37.5%	8 人
	25歳~35歳未満	55.6% 48.1% 59.3% 29.6% 48.1% 11.1%	27 人
年齢	35歳~45歳未満	51.6% 58.1% 38.7% 41.9% 48.4%	31 人
	45歳~55歳未満	42.1% 47.4% 60.5% 44.7% 42.1% 5.3%	38 人
	55歳~65歳未満	420% 54.0% 54.0% 46.0% 34.0% 6.0%	50 人
	65歳以上	38.0% 51.6% 53.8% 32.1% 35.9% 8.2%	184 人
	自分ひとりだけ の世帯(単身世帯)	36.0% 54.7% 47.7% 26.7% 32.6% 9.3%	86 人
世	夫婦(事実婚含む) のみの世帯	45.8% 45.8% 61.5% 39.6% 46.9% 6.3%	96 人
帯構	親と子の世帯 (二世代同居)	40.7% 54.1% 51.1% 40.0% 35.6% 5.2%	135 人
成	親と子と孫の世帯 (三世代同居)	53.3% 60.0% 53.3% 33.3% 13.3%	15 人
	その他	40.0% 60.0% 70.0% 30.0% 50.0%	10 人

<sup>※</sup>複数回答のため合計が100%にならない。

## 【回答者属性】と【設問 16:新しい「田野駅屋」が高知県東部の拠点施設となる場合、その機能として最も重要だと思うものは何ですか。】のクロス集計

		(1) (2) 交 開集 を通 を イ ペ ハ フト	(3) (4) の設観 防実置光 災施 機 能 N ののののののののののののののののののののののののののののののののの	(5) (6) 施を地 その地域というできます。 (6) できません できます (6) でき		
	凡例		ア I	スめが のり	]	回答数
	男性		72.4%		5.7% 3.4% 2.3% 11.5% 4.6%	87 人
性 別	女性		68.9%	. [9	26% 6,0% 9,3% 4,0%	151 人
	その他	50.09	6		50.0%	2 人
	18歳未満	50.09	6		50.0%	2 人
	18歳~25歳未満		66.7%		16.7%	6 人
	25歳~35歳未満		81.3%		12.5% 6.3%	16 人
年 齢	35歳~45歳未満		62.5%	12.5%	4.2% 16.7% 4.2%	24 人
	45歳~55歳未満		64.0%	2	12.0% 4.0%	25 人
	55歳~65歳未満		70.0%	5.	7.5% 2.5% 7.5%	40 人
	65歳以上		71.7%	4.7	% 0.8% 3.9% 14.2% 4.7%	127 人
	自分ひとりだけ の世帯(単身世帯)		64.6%	123	% 3.1% 4.6% 12.3% 3.1%	65 人
111	夫婦(事実婚含む) のみの世帯		78.6%		4.3% 2.9% 5.7% 7.1%	70 人
世帯構	親と子の世帯 (二世代同居)		65.2%	9.0%	4.5% 5.6% 12.4% 3.4%	89 人
成	親と子と孫の世帯(三世代同居)		80.0%		10.0%	10 人
	その他		80.0%		20.0%	5 人

【回答者属性】と【設問 17:田野町の「強み」、「弱み」について当てはまると考えるものを選んでください。】のクロス集計【強み】

		(1) 豊 か な 自	(2) 歴史遺産	(3) 芸術・文化	(4) でまちが し	(5) そ の 他		
		然		化	やソ すパ いク ト			
	凡例		(1-1-1-1-1-1-					回答数
	男性	31.2	2%	19.3%	3.7%		70.6%	109 人
性別	女性	37.	2%	20.0%	1.9%		86.0% 3.3%	215 人
	その他		50	1.0%			50.0%	2 人
	18歳未満		80.09	3		40.0%	60.0%	5 人
	18歳~25歳未満		50.0%	12	2.5%		75.0% 12.5%	8 人
	25歳~35歳未満		59.3%	1	1.1% 7.4%		852%	27 人
年齢	35歳~45歳未満	28.6	% 7.	1% 3.6%			89.3%	28 人
	45歳~55歳未満	4	16.2%	25	5.6% 2.6%		84.6%	39 人
	55歳~65歳未満	28.09	6 1	4.0%			86.0%	50 人
	65歳以上	30.0	%	22.9%	24%		77.6%	170 人
	自分ひとりだけ の世帯(単身世帯)	36	3.1%	27.4	4% 1.2%		69.0%	84 人
世	夫婦(事実婚含む) のみの世帯	28.99	6 1	2.2% 4.4%			87.8% 3.3%	90 人
帯構	親と子の世帯 (二世代同居)	38	.3%	19.5%	1.6%		84.4% 3.1%	128 人
成	親と子と孫の世帯 (三世代同居)	28.6%		21.4% 7	7.1%		85.7%	14 人
	その他		40.0%	10.09	% (M)		70.0%	10 人

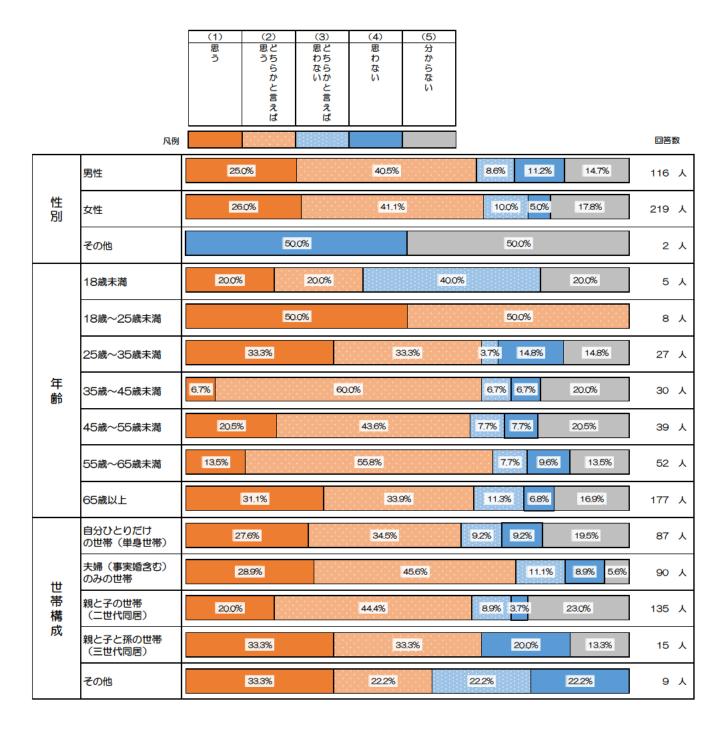
<sup>※</sup>複数回答のため合計が100%にならない。

【回答者属性】と【設問 17:田野町の「強み」、「弱み」について当てはまると考えるものを選んでください。】のクロス集計【弱み】

		(1) (2) (3) (4) (5) 観	
	凡例	333333	回答数
	男性	36.4% 66.9% 41.5% 21.2% 12.7%	118 人
性別	女性	39.8% 64.5% 40.8% 32.7% 90%	211 人
	その他	100.0% 100.0% 50.0% 100.0%	2 人
	18歳未満	40.0% 80.0% 20.0% 40.0% 40.0%	5 人
	18歳~25歳未満	37.5% 50.0% 12.5% 37.5% 25.0%	8 人
	25歳~35歳未満	33.3% 66.7% 18.5% 55.6% 18.5%	27 人
年齢	35歳~45歳未満	37.9% 72.4% 24.1% 62.1% 6.9%	29 人
	45歳~55歳未満	51.4% 75.7% 27.0% 40.5% 8.1%	37 人
	55歳~65歳未満	41.5% 64.2% 39.6% 28.3% 9.4%	53 人
	65歳以上	37.0% 63.0% 53.2% 15.6% 9.2%	173 人
	自分ひとりだけ の世帯(単身世帯)	34.9% [61.4%] 50.6% [19.3%] 9.6%	83 人
世	夫婦(事実婚含む) のみの世帯	43.0% 64.5% 44.1% 22.6% 9.7%	93 人
帯構	親と子の世帯 (二世代同居)	40.8% 67.7% 32.3% 38.5% 10.8%	130 人
成	親と子と孫の世帯 (三世代同居)	46.7% 86.7% 33.3% 53.3% 20.0%	15 人
	その他	10.0% 60.0% 10.0%	10 人

<sup>※</sup>複数回答のため合計が100%にならない。

【回答者属性】と【設問 18:「道の駅再整備」が、田野町の「強み」の更なる向上や、「弱み」の解消につながると思いますか。】のクロス集計



## (4) 道の駅「田野駅屋」に関する自由記述

• 151 人の方にご意見をいただいた。

No.	意見の内容	年齢	性別
1	駐車場の入口と出口を分けてほしい。	65歳以上	女性
2	一年半ほど前に町外から移住してきました。50代です。田野町は良いところがたくさんあるが、地元の方たちがその良さに気づいていない。田野のアピールが下手だと思う。もっともっと田野の良さをアピールしていけば、子育て世帯や(セミ)リタイア組が移住して来てくれると思う。とても素敵な町です。大好きです。田野駅屋にもステキな地元商品がたくさんあるが、陳列の仕方などもっと工夫すればもっと売れるのにと思うことがある。また、駐車場をなにか工夫してもらえれば良いと思う。広すぎてスピードを出す車が多い。何回か轢かれそうになった。	45歳~55歳未満	女性
3	何か、スイーツになる素材があれば強いと思う。 西土佐の栗、鳴門の金時いも、滝宮(香川)いちごなどのように、塩アイス、シューラスクなどとちがった塩スイーツの開発をすれば良いと思う。 塩キャラメルケーキ、塩バニラシフォンケーキ、塩ミルクプリン、じゃがいもスイーツも良いと思う。	45歳~55歳未満	女性
4	障害者雇用もありだと思う。	35歳~45歳未満	男性
5	販売物の置く場所を広くする。観光バスが来ても買物ができるくらい広くする。	65歳以上	男性
6	店内がせまく、買いづらい。皆がショーケースに集まり、順番待ちをしないと見ることができない。 休日は満車で止められないので行けない。 イートインスペースが分かりづらい。店内の食事スペースは食堂で購入したものしか食べてはいけないのか。色々な面で分かりづらい。 弁当が少ない。特産品を使った総菜等もっとあってもよいのではないか。 車中泊の人への情報発信も必要。田野は車中泊ができるところがないのか。東部はSA、PAがないので夜間の小休止できないので、いつも南国の道の駅で休ませてもらっている。とにかく、特色が全くない。又、行きたいとか旅の目的の1つにはならないし、おすすめもできない。すてきな場所になるようがんばってください。楽しみにしています。	55~65歳未満	女性
7	周辺のリピーターがどれほどあるかが1番の課題と思われる。1年に1回、2回程度のお客さんを相手では商売は難しいと思われる。周辺の市町村の人口が少ないのでとても懸念している。観光のお客さんは、リピーターとしては大変難しい。大した観光地がないだけに、繁盛している道の駅のリサーチがとても大事と思われる。	無回答	無回答
8	香南市は、特産品のニラを道の駅でニラ焼きそばとして提供しているので、田野町もなすを料理に提供してほしい。(かき揚げ丼になすを入れて頂き、田野町の特産の塩を使い塩かき揚げ丼があったら良いなと思う。あと天ぷら定食になすも入れてもらい、つゆと塩で頂いても良いと思う。)	45歳~55歳未満	女性
9	毎利用時に思う事だが、商品の置き方を変えられないか?たとえばポップを使って ・田野町内エリアや田野町との関連商品 ・北川村エリアなど中芸地区や東部地区 ・その他中芸地区以外とか 店内があまり広くないので、無理があるかも知れないが、田野町内の商品等が高知県内の他の地区の他の商品に埋もれて、良さが出ていないのではないかと思う。もっと地元(町内)をアピールしてみてはどうか?地区の搬入者の方々にも「田野にしか無い!」という物を作ってもらうとか。野菜にしても料理レシピ(これは生産者の方以外の人に考えてもらっても良いかと)を1つ付け足すだけで販売は増えるのではないかと思う。「この野菜こんな食べ方があったのか!!」と思ってもらう事が大切ではないか?私自身野菜に簡単なレシピが付いていると、つい買ってみたくなる。	55~65歳未満	女性
10	レストランのメニューを定期的に変更してほしい。レストランにあるゴミをリサイクルできるよう分別するようにしてほしい。	35歳~45歳未満	男性
11	定期的に、季節や流行に合わせたイベントを開催する(小規模なもの) 例えば、地元の食材を使った弁当、スイーツ、飲み物など、あまり手間のかからない飲食物の販売。 苔玉作りの 体験などを開催する。 人員はボランティアを募集する。 "食"に関してはヘルスメイトさんにも協力してもらう。	65歳以上	女性
12	最近野菜の質が悪い物が目立つ。未熟な物がある。 道の駅横トイレ側の休憩スペース、臭いが不快になる。 食堂のテーブルが多勢が座るタイプでおちつけない。 商品購入後、袋に詰める場所がなくて不便。 手作りの商品をもう少し目立つようにした方が良いと思う。	55~65歳未満	女性
13	朝のうちは、商品も豊富ですが、午後にはガラガラの状態でガッカリ。	無回答	無回答

No.	意見の内容	年齢	性別
14	いつも利用している。 私は地元の野菜やお魚目当てで利用しているが、田野駅屋が毎日県外ナンバーや旅行客でいっぱいになっていることが、とてもうれしく思う。 駅屋のスタッフの方もとてもきもちの良い接客で、近くのスーパーよりもきもち良く買い物できる。 公文のタタキが売り切れることのないよう、もっと量を増やしてほしい。	35歳~45歳未満	女性
15	海が近いのに、海産物が少ないのが残念。野菜などもっと種類、数も多くして欲しい。	65歳以上	女性
16	西の多くの道の駅は、駅屋の何倍も大きいところがあるが、駅屋が倍になってもさほど大きくもないし、使いがってが悪い。	65歳以上	男性
17	・国道55号線からの進入等の整備(危険すぎる) ・レジなどお客の動線等を検討する	65歳以上	男性
18	田野町の生産者の生鮮食品売場を拡充して沢山出荷出来るようにするとよいと思う。	65歳以上	女性
19	少し来客が増えるとすぐに混む。レジに並ぶのが嫌で買うのをやめる事もある。 並んでいる人がジャマで商品が取れない事もある。 もう少し、流れがスムーズになる店作りをするべきでは?	45歳~55歳未満	女性
20	駅屋店内がせまい。会計をまたせない様にして欲しい。	65歳以上	女性
21	田野町民もっと心の広い事が大切と思う。何となく一人一人が自分の事が大切を考えてせまい心がある。町外の人はさっと心使いがあり声掛けしてくれるが昔的な町と言うか、心がせまい。良い町だと町外から来たがまったく良くない。自分勝手すぎる。今後は全く良くなると思わないが、それでは田野町として立って行かない。一人一人心の持ち方が大切と思う。 市内ではなくせまい田野、もっと心やさしい事が大切。近所でも同じ。 これは町外の方々にも良く言われる。出来れば町外へ行けるものなら出たい。 又、会いたい方々が田野町に何人居るか考えてほしい。今後良くなるとは思わないがお世話して下さる事、皆様には申し訳ない思い。	無回答	無回答
22	ごめん・なはり線との連携、トイレの清潔さ、店内の広さ、買物のしやすさ。 直すべきところを適切に直し、キレイに使用・利用していければ良いと思う。	25歳~35歳未満	女性
23	食堂のスペースがせまい、暗い。カゴとか木製品など売れていないものが長く展示されていて、目新しく見えない。	55~65歳未満	男性
24	今のままで良い。 混むし、 運転が荒い人も多いので、 あまり行こうと思わない。 働いている人も若い人がいないし、 新しいものもおしゃれさもない。 根本が変わらないと何をしても変わらない。	25歳~35歳未満	その他
25	モネ、廃校水族館等に依存せず、自力で利用者増を図る議論を早急に進めなければこの施設は終わる。	55~65歳未満	男性
26	いつ行っても変わりばえが無い。店の中の清潔感がない。働いている人の活気がないし、店内の商品やお客さんに対して目くばり、気くばりがない。 いつまでもオープン当時の方がいて、新鮮味に欠ける。レジが奥にある為、休日時の店内の混み合いがすごくて買い物をやめる人が多い。 トイレが臭い。外で飲食をする所が少なく、遊びに来ても何もない。	35歳~45歳未満	女性
27	・陳列している食材のそばにその食材の簡単なイラスト入りのレシピを置く。 ・学生、子供達が立ち寄れるように、ソフトクリーム、クレープ、かき氷などをメニューに加える。 ・気候のいい季節は、外で軽食が取れるように緑(小さな庭のテラス)を設置する。 ・品揃えが少なすぎる。 ・奥の壁側が暗くて、商品を置いてなく、物置のようになっている。 ・国道の駅屋の手前に案内板を設置する。 ・駅屋の中にトイレを設置できないか(外にあると不衛生だし安全でない) ・田野駅に設置している時計が時刻が合っていない。(管理が安芸奈半利線であれば連絡する)・レストランのメニューに季節ごとに町民からレシピを募集する。 ・花なども買えるようにして欲しい。 ・建て替えなら、一部3階建てにして(又は屋上)津波避難場所とする。	65歳以上	女性
28	店舗のスペースが狭いので、ゆっくり商品を選べないことがある。通路など、もう少し広いと良いなと思う。	35歳~45歳未満	女性

No.	意見の内容	年齢	性別
29	1.出店基盤の充実と組織化について ①良い商品が多くないと集客できない ②生産者の組織化、人材の育成が急務 2.駅屋の多角化経営について ①仲間、サークルが自由に展示等できるスペースが欲しい ②皆が気軽に集える喫茶店等 ③隣の加工場の利用化についての検討 3.精算所の出口への変更について ①現在の精算所は買物併品客と混雑している ②出口精算となれば客の流れがスムーズになる 4.関係職員の制服、ネーム着用について ①全員がそうする事において職員の志気の高揚になる ②又、客も気持ちよく感じる	65歳以上	男性
30	①基本的に室内の配置を考え直して、改めた方が良いところは多いにあると思う。動線が悪すぎる。 ②駐車スペースを再度考えた方が良いのでは。 ③駅屋自体が災害(水害など)に強い立地なのか?が不安。裏側はよく水につかっているので。	55~65歳未満	女性
31	高速バスの誘致や市町村の枠組みを越えたイベントの実施など高知県東部の拠点となっていくことを望む。	35歳~45歳未満	男性
32	現在の道の駅の大きさでは、来場者数から考えると手狭に感じるため、再整備には賛成。 国道55号からのアクセス、高速道路からのアクセスのしやすさを考えてもらえたら、来場者数は確保できるのではないかと思う。 すぐに再整備をしなくてはならないとは思わない。 じっくりと各団体と意見等を聞きながら、東部で1番な道の駅を整備してもらえたらと思う。 なお、民間事業者への委託については反対。	25歳~35歳未満	男性
33	田野町自体が飲食する所が少ないので、田野駅屋がせっかく集客力があるのでもっと広くして飲食もできる場所があればいいと思う。 営業時間も土・日だけでも、もう少し遅い時間になればと思う。 県外からお客様が来たり、高知市内から帰って来ても本当に飲食に困る。外食目的ではないとしてもコーヒー飲む所ですら少ないと思う。	65歳以上	女性
34	広くてゆったりした売場フロア―、確立した食堂、くつろぐことのできる緑のいこいの場、広い駐車場 すべてにおいて現場はせせこましい。	55~65歳未満	男性
35	駐車場が少ないと思う。市内の方の声→お寿司がおいしいですとのこと。	65歳以上	女性
36	町内で地元の物が手に入りやすくなる。新鮮な物が買えるので良い。町の中心に出来る事で買物がらくに出来ると思う。	65歳以上	女性
37	場所はとても良いと思うので、もう少し広かったらいいと思う。 カフェなどがあったら、疲れたドライバーがゆっくりコーヒー飲んだり出来るかもしれない。 フォトスポットを作ったりも良いと思う。	45歳~55歳未満	女性
38	高速道路との一体的な整備、アクセスの利便性の向上、委託については反対。	25歳~35歳未満	男性
39	もう少しおそくまで開けておいてもらいたい。レジ回り、商品陳列棚など間が狭すぎる。	65歳以上	女性
40	駐車場が狭く、車が止めれない。出入り口も混雑していることが多い。店内も狭いので、人と人の行き違いもしづらく、特に土日は人がいっぱいで入りにくい、買い物がしづらい。 飲食コーナーのラーメンは美味しかった。 また田野には安心して子どもを遊ばす公園がないので(二十三四公園ですが、広いだけで遊具も少ないし、河川が目の前でフェンスなどの囲いも無く危険)道の駅を整備するのであれば、新たな子どもの遊び場があればいいなと思った。	25歳~35歳未満	女性
41	店内のスペースをもっと広くしてもらい、会計時の混雑を解消してもらいたい。	65歳以上	男性
42	たまに物産品を買ったりしている。商品も多いし、接客サービスも良いと思う。再整備されたら行く頻度も増えると思う。毎日たばこを吸いに行ってるので灰皿は撤去しないで頂けるとうれしい。	25歳~35歳未満	男性
43	塩はどうして売らないのか?	65歳以上	女性
44	田野駅屋を2Fにして駅から電車に乗れたり、降りると田野駅屋の中を通って商品を見て、気に入ったら買ってもらえるような人の通り道になれば良いと思う。	65歳以上	男性
45	がんばって下さい!	45歳~55歳未満	女性

No.	意見の内容	年齢	性別
46	将来のバイパスの整備に伴い、道の駅は衰退するであろうし、整備しても他の道の駅のように近隣市町村の人口が少ないので利用は少なく維持費が経営を圧迫するだろう。 成功している他の道の駅は近隣市町村の人口が多い場合は、特産品がある場合である。 道の駅の整備には危惧を感じる。	65歳以上	男性
47	・駐車場の使用、用途が明確でない ・トイレが暗い、臭い(匂う) ・特産品を出荷時に囲い込む(スタッフが) ・同じくスタッフがオーナーのような態度がみられる ・問12は整備されてからきまると思う ・新しい駅屋が未知数であるので回答は出来ない。問13、問14整備の方向性がわからない ・田野駅屋等事業に対し、広く意見を求めることが重要である。広く人材の登用 ・地場産業の育成(特に農業、漁業に注視するのではなく)田野町の発展のため ・田野駅屋→田野町市場(はどうか(多くの商人が参加できる)	55~65歳未満	女性
48	地元のものからすると、お寿司やお弁当に変わりばえせず、買い物に行くのは季節の変わり目に野菜や魚などを 買いに行くぐらいで、あまり利用しない。お弁当なども日替わりなど量や種類が有ればもっと利用したいと思う。	45歳~55歳未満	女性
49	全体的に拡張し、物品も多くすると良い。	65歳以上	女性
50	駐車場の広さを確保して、駐車場内の交通の流れを良くしてほしい。今は車の駐車枠が少なく、車が縦横無尽に動いて駐車するのも歩くのも危険に思う事がある。 このアンケートに解答するにあたって「田野駅屋再整備」のイメージ図の提示がある程度あれば良かった。どのような構想があるのか分からなかった為、解答しづらい項目があった。	35歳~45歳未満	女性
51	これからも毎週通います。頑張ってください。	18歳~25歳未満	男性
52	現金払いしかできないのは不便。他の支払い方法も検討して欲しい。	45歳~55歳未満	女性
53	整備の具体的な計画がちっとも見えてこない。いつになったら整備がすすみますか?	25歳~35歳未満	男性
54	子供達が営業を終え、帰って来れる田野町となる様に。老若男女が自然と集ってくる施設になれば。	45歳~55歳未満	男性
55	売場面積がせまい。	65歳以上	男性
56	立地条件も良いのでもっと広く整備をするのであれば広く皆様の意見を聞く事が必要だと思う。例えば委員会を立上げ、検討会をする。	65歳以上	女性
57	食べ物と牛糞をいっしょに考えてはいけません。町外の方からも指摘されてますので検討すべき。	65歳以上	男性
58	トイレのにおいが気になる。駅のエレベーターの中もにおいがこもっている時もある。トイレの中やお花はいつもきれい。田野駅屋が大きくなって、いろいろ買物たのしみ。	65歳以上	女性
59	閉まるのが早い。	18歳未満	女性
60	毎週日曜日に1週間分の野菜や魚を買っていて、ないものだけスーパーで補充している感じで使っている。千福も駅舎で知って、今では週数回かよっている。	45歳~55歳未満	男性
61	新しい駅屋の中身がわからない。	65歳以上	男性
62	これからも頑張って下さい。	35歳~45歳未満	女性
63	すりみが一番美味しく、毎週購入している。これからもすりみは販売していただきたい。	25歳~35歳未満	女性
64	ペット市場からSAやPAで見かけるドッグラン(車5台分くらいのスペース)併設してみては?犬専用の水飲み場などあればペット連れのドライブするお客様増につながらないか?ペット同伴可のオープンカフェなどあればいいなと思う。	55~65歳未満	女性
65	現状で良好とするが、地元後継者(農産物・魚類・加工品等)の育成に全力をつくされたい。	65歳以上	男性
66	立地条件が良いのに対して商品の売場面積がせまく感じる。もう少し広くほしい。	65歳以上	女性
67	他店と比べて売場面積が小さい。レジが出口にあると良いと思う。整備をする様なら早くしてほしい。	65歳以上	女性
68	レジ客がいる時買い物がしにくい。店が狭い。これは安いと思う物がない。 例:安芸駅のチリメン、室戸キラメッセ おいも 他	65歳以上	男性
69	商品を購入しようと買物に行ったら品切れでなかったとかがあるので、商品管理をしてもらいたい。	55~65歳未満	女性
70	トイレの臭い対策	65歳以上	男性

No.	意見の内容	年齢	性別
71	少しせまいと思う。昼になると人が多くなりレジ待ちの人と買物する人でごっちゃになり、すれちがいが出来ない時がある。	45歳~55歳未満	女性
72	・ほとんど利用することはない。気持ちはあるが商品(日常品)はスーパーが近いのとコンビニがあるのでそちらを利用することが多い。時間も限られているので! ・ゆっくり休む場所として軽食(コーヒー・モーニング)出来るところがあればいいと思う。現在のところ入りづらい(食堂)観光向けなので地元の方(自分自身)は難しい。	65歳以上	女性
73	結果を怖れず良いと思う事はどんどんやれば良い。	55~65歳未満	男性
74	<ul><li>①中に入るとごたごたしてスッキリしてなくうっとうしい。</li><li>②通路がせまく買物しにくい</li><li>③品物も少ない</li></ul>	65歳以上	女性
75	パックに入った品物が、上から見たらきれいだが下は傷んだ物が入っていた。	65歳以上	女性
76	道の駅として、若い人の働く場所にしてほしい。何年も同じ顔の地元の人ばかりで・・・。入れ替えも大切。テキパキと若い年齢の方にしてほしい。70才以上には接客は無理では。60才ぐらいまでの働ける場所に。	65歳以上	女性
77	御苦労様です。がんばって下さい。桑名前町長が「やっと道の駅に認定してくれた・・・」と喜んでいたのを思い出した。(大山、吉良川がすでに"道の駅"だったので)今は「○○の駅」がたくさんできて、それぞれの地域に活気をあたえていると思う。今後は「○○の駅」も含めて、いかに特色を出すか、言い換えれば他との差別化をという所。「これでイイやんか」となれば次はない。遊び心や、奇抜なアイデア、思いつき等々が反映できればいいが。以前、不細工な武市像やまちがいだらけの県の観光案内が没になったのを残念に思ったことがある。他と違う、田野町ならではの差別化ができると良い。(例えば、廃校水族館。ネーミングがすばらしい)残念ながら私にはその案が浮かばない。しいてあげれば道の駅単独ではなく複合的な・・・ぐらいしか。ワークショップに期待している。	65歳以上	男性
78	品揃え。品物がないと店ではない。	55~65歳未満	女性
79	バス等が入って来た時は、すぐに予備のレジをあける等の準備をしてほしい。長い列を見たら手に持った物も、 戻してしまう。	65歳以上	女性
80	田野町の活性化に繋がる様な整備をお願いします。	55~65歳未満	女性
81	設備投資をして、サービスレベルの向上を目指す。 1.店のレイアウトの変更をして、レジで並ぶ時間の短縮をする 2.大手企業をテナントとして誘致して、田野町の製品を全国で商品展開できるような仕組みづくりをする	55~65歳未満	女性
82	トイレ休憩出来る場所として大型車もとめられる広い駐車場があるといい。 地場産市場やレストランを充実する (広くする) 子供や犬が遊べる場所があればいい。 ベンチなど休憩できる場所もあるといい。	65歳以上	男性
83	仕事帰りには店が閉まっていて、ほぼ行くことはなく、土日は駐車場が混んでいて行くことはない。 営業時間の見直しも可能であれば、田野の野菜などをスーパーに頼らずに購入する機会が増えるかなと思う。 県外、町外向けの整備も大切なポイントだが、まずは町内の人がより多く足を運びたくなる"場"としての機能を 期待したい。	35歳~45歳未満	女性
84	建物自体がせまいのでぎりぎり東西と北側いっぱい広めでスペースを確保。出入口とレジを1つにすること。今の西側の草地があそんでいる。商品の納入者、駅屋関係者、鉄道利用者の車などは田野駅屋の裏入口や建物北側に駐車場を作る工夫を考える。スーパーのように野菜を種類ごとにおいて売っていくようにしたらよいと思う。場所とりもなくなり、「私の場所やきに、ここにおかんとって」ということがなくなると思う。	65歳以上	男性
85	問11~16に関して、「新しい田野駅屋」のイメージが全く想像できず答えられない。	55~65歳未満	女性
86	キャッシュレスの導入が進めばレジの混雑の減少にしながり便利に買い物ができる様になると思う。	55~65歳未満	女性
87	トイレ付近の悪臭、エレベーター内部の清掃に気を付けてほしい。	65歳以上	女性
88	<ul> <li>・中の設備が悪い、せまい、広くして袋づめはセルフで良い。レジ待ちが多い。</li> <li>・夏場、温度が高い(店内)</li> <li>・もっと色んな方のおかず(野菜も弁当も)を出して欲しい。公平性にかけている。</li> <li>・外のベンチ(東)トイレのにおいがしてお客様に申し訳ない</li> <li>・もっと若者を雇用するべき</li> <li>・入口のドアがスムーズに開かない</li> <li>・塩次郎の塩、服部のみかんもおくべき</li> </ul>	65歳以上	女性

No.	意見の内容	年齢	性別
89	とても集客力のある魅力的な道の駅なので、何かもう一つアピールできるものがあれば観光スポットとしても定着し、今以上にステキな"田野駅屋"になるのではないかと思う。	45歳~55歳未満	女性
90	現状維持	55~65歳未満	無回答
91	・飲食スペースの設置(屋内、屋外) ・きれいなトイレ、明るいトイレ、くさくないトイレの設置 ・国道より進入しやすい広い駐車場の整備 ・レジの置き位置の変更 ・イベントスペースの設置	65歳以上	男性
92	<ul> <li>・エアコンがきいていない。暑い。冷蔵されていない弁当、そうざい、サンドイッチなど夏場は買う気がおきない。</li> <li>・パン、もち、人が多すぎてゆっくりえらべない。場所をかえてほしい。</li> <li>・お客が多い日、レジがこみすぎている。</li> </ul>	55~65歳未満	男性
93	店内がせまい。販売スペースを広くしてお客さん同士が近くなりすぎないようにゆとりがほしい。レジの流れがわるい。せっかく多くのお客さんが来てくれる駅だから買い物しやすい作りになるよう願う。スタッフの人ももっと笑顔であればうれしい。	無回答	その他
94	とにかく店内がせまい(特産品・地場産品売場)ので、通路がもうすこし広いとうれしい。ただ店を広くするとなると大きな工事が必要となるので現実的ではないとも思っている。	25歳~35歳未満	女性
95	店内の拡張(食堂、店内全般)	65歳以上	女性
96	今の田野駅屋の入口、きしみがはげしく開けるに苦労する時がある。電動の入口にしてはどうか。食堂のメニューの少ないのもさりながら厨房が南側にあり食事する所が窓も少なく暗い。あそこで家族や友人達と食事する気分にはならない。駅屋の裏があいているのでそこに建て増しして、厨房を裏にうつし、今の厨房の所を食事する所にしたら、国道のとおりも見渡せるし、広く明るくなる。家族連れや友人知人連れだと連れだって外の野菜売り場や商品を見てくれるし、買ってくれると思う。野菜売り場も狭い。裏を建て増しし、今のパソコンをおいてある所を売り場にすれば、売り場も広くなる。今の東の入口をなくしトイレの浄化槽側に自動販売機を置いて、イス、テーブルをおき休憩するスペースにしてはどうか。日祝日には駐車場も狭いよう。あと20台、30台くらい駐車スペースを広げてはどうか。建て替えると費用もかさむので、リニューアルで良いと思うが。	65歳以上	女性
97	利用することがあまりないので、偏った意見になります ・通路が狭い。混雑時には行き来が難しく、十分な品定めができない時がある。又商品の陳列法に美学が感じられない。 ・出荷者が出している方の置く位置が決まっているのか、何も置かれていない棚もあるのに様々な野菜などが山積みされている所もある。ある程度品分けし根菜類はここ、果物はここの様に品物別の陳列もあるのでは。 ・利益をあげるという目標があるかもしれないが、スタッフの方々に働いている喜びを感じられない(気持ちのいい対応してくださる方が一人はいるが)特に食堂部門の方の働き方には悲壮感すら感じてしまう。その必死さは(人員不足では?)気の毒なくらい。利益追求をあまりせず、働く人が誇りを喜びと自信を持って働ける所だったら素晴らしいのに。 今後道の駅として差別化をはかる。現在の様な形だったら、わざわざ田野町までとはならないと思う。例えば食堂部門を拡大してペットと共に利用出来ることや休耕田を借り上げて、あるいは23士公園にドッグランを作る等々、夜須町(手結)の道の駅が物語る様に高速はマイナスにもなる。 ※車イスでそのまま入る事ができる(介護犬も同様に)ペット→犬や猫等芸術文化の起点としての役割を果たす	65歳以上	女性
98	安芸駅がオープンしてまだなれない所もあるが、いい所もあるけれど見にくくて買いづらい。そんな事がないようにしたらいいと思う。	65歳以上	女性
99	・まず先にする事は、道の駅のスペシャリストの方に、田野町の現状を説明し、地元を見てもらって将来も見据え、道の駅だけではなく、どの様な町づくりをしていくか、それによって道の駅の規模・予算・運営がうまくいくか、色々な方面から考慮してもらって、意見を聞く事からしてはどうか。 ・道の駅の再整備、周辺の整備を進めていく事を前提に住民に意見を聞くのではなく、整備する事に賛成か、反対であるかを先に聞く事が順番ではないか。もし、整備をすると決めたら、建物の設計を一流の建築士に発注してもらいたい。インパクトのある建物にしてほしい。木材を使ったセンスある建物になる事を希望する。・町長をはじめ、役場の職員の方々は、現状の「田野駅屋」をどの様に感じているのか、お聞きしてみたい。・店内の商品の陳列の仕方、又商品(弁当、総菜、特にえりちゃんの物)の味が悪くて、この様な商品を売るのは駅の品位を下げてしまうので、撤去してもらってはどうか。商品を雑然と並べているので、店内に入った瞬間、清潔感が無い様に思う。商品が死んでいる。商品の置き方を工夫してはどうか。商品の種類が少ない。・スタッフが素人の集まりで、センスがなく田舎の店屋といった感じである。・食事する所もスペースが狭いので、窮屈で清潔感がない。・商品を市場で仕入れてきた物を並べている人がいるが、これは地元で作った物ではないので、地産・地消の商品であるのが原則であるので、違反ではないのか。	65歳以上	女性

No.	意見の内容	年齢	性別
100	店内のリフォームが必要。 陳列棚がお客様の動線が分かる様な動きのよい店内にする。 改装によりイメージアップをする。 外にテーブルとイスを置く観光客の休憩がとれる場所があれば良いと思う。	55~65歳未満	女性
101	店舗のレイアウトの不備(例:レジの位置等、買い回りが出来にくい)	65歳以上	男性
102	1.高速道路の運用となると駅屋の立地、営業等、人の出入りが減少となり不安がある 2.田野駅屋は比較的に早期運営で人気もあるが、今後他の地域でもこの様な運営の店舗は多くなっている。 商品の厳格化、名産物など田野駅屋の商品の恒久化を考え、ブランド品をアピールすること 3.トイレの美しさ、常にトイレの清掃など観光客、人の出入りはトイレの清掃につまる。無駄なような気はするが 決して無駄ではない。高知県一位の美しいトイレを作ること。 今回のアンケートに現在の建物位置図、拡張の位置図など見たい	65歳以上	男性
103	全国の道の駅をもっと参考にして、品数・量・食事処小さすぎ。「いろいろあるねえ」「行ってみろ、行ってみい」そんな言葉が出る道の駅を期待している。	65歳以上	女性
104	うなぎどんぶりをメニューにしてほしい。	18歳未満	女性
105	気持のいい道の駅を(スタッフ・お客)願う。	65歳以上	男性
106	西の道の駅に比べるとこれといった特産品がないと思う。活性化するにあたり開発するべき。老年人口が増える中、農産物の確保も考えなくては。	65歳以上	女性
107	食事をとれる所があればもっとよい。レストランでも・・・・定食とか。夜の居酒屋もあればもっとよい。	55~65歳未満	女性
108	おいしいメニュー(これがとても美味)又、食べたいと思える食物。そして、ゆっくりと座ることの出来るスペースがあれば普段でも利用したいと思っている。知人にも、これおいしいからぜひ食べに来てみてと勧めることの出来るレストランがあればいいと思う。 田野駅屋が出来た時に、家族で食べに行ったが、おいしくなかったので残念だった。田野は飲食店が少なく、友人にどこがおいしい店?と聞かれても応えられないので道の駅においしいレストラン(飲食店)があれば集客力も期待できると思う。	55~65歳未満	女性
109	お土産や、お供物を買った時、包装をしてほしい。	65歳以上	女性
110	・駐車場をもう少し増やす。トイレも増やす。 ・周辺に公園や子供の居場所をつくる。 ・乗り物の時間調整や買物以外に親子で集う場所があれば、駅の活性化にもなる。 ・田野町で広い公園と言えば23士公園だが駅の近くにあればなお良い。駅の活性化に繋がると思う。 ・手羽、たご焼き等、駅周辺でする。常に食べ物が買える。 ・午後にはほとんど商品が無くなっているので、生産者に電話して午後の分を出してもらったらどうか。 ・せっかく田野駅に来ても買う物が少ないのでガッカリ。	65歳以上	女性
111	車中泊、簡易宿泊施設、テント泊スペース等、宿泊できる場所が併設されたら町外から人を呼びやすい。田野駅屋前の国道が渋滞するので、北側から県道(北川線)へ抜ける道が欲しい。	35歳~45歳未満	男性
112	地域住民人口が減る現状では、やみくもに駐車場を拡大することは考える必要があると思う。高速道とのアクセス、立地等、住民の意見を聞き、単に大きな道の駅とするべきではないし、より良いサービス第一に考えるべき。地球的、グローバル化的、インバウンド・・・広く考慮し、出来るだけコンパクトで中身の充実した住民に愛され、観光客や地域産物を求めて来てくださるお客様に喜んでもらえ、笑顔あふれる地域の広場、駅前を目指しコミュニケーションを大切にして維持出来る施設であって欲しい。 ※他の道の駅にはない、特色あるサービスが、ここにこないと得れない満足を感じられるなにかが必要!(住民が一番わかっているのかも・・・)	65歳以上	男性
113	・店前の駐車スペースをラインを引く等したら、もっと利用しやすいと思う。いつ行っても中途半端に空いていて(もう少し寄せてくれたら停めれるのになあ)と思う。 ・レジ前が狭いのと(町外の友人が)並び方が分からなくて違う所にいたら、強い口調でスタッフの人に注意されたと言っていた。駅屋自体は気に入ったしまた利用したいけど、嫌な思いをした事はすごく残念だったそう。 ・野菜や食品等を出品している方の搬入口(駐車場)を分けた方がいいと思う。 ・2階を増築して、1階は買い物、2階は飲食・フリースペース(JR利用者の待ち時間、学生の居場所)エレベーターがついているとなおいいと思う。	45歳~55歳未満	女性
114	田野駅屋前のR55号線の通行量が多く、中央道路北端に信号交差点があり、駅屋駐車場への出入りに細心の注意が必要。 ごな線高架北側に、駐車場が拡張されれば、道路渋滞が改善され、交通事故の防止、事故の減少につながると思う。	65歳以上	男性
115	私は3年前に田野へ移住し、その時に初めて田野駅屋を知った。小規模でありながらおいしいおかずがそろっているので、いつも大変お世話になっている。新しい「田野駅屋」になるのであれば、益々活気あふれる場所になることを期待している。	25歳~35歳未満	女性

No.	意見の内容	年齢	性別
116	道の駅リニューアルに期待すること ①人気商品の持続的販売  太く市内の人に田野だと話すとお寿司 (特に玉子巻) とすり身を買う、又はわざわざ買いに来ると言われる。 ②地場産品の持続的生産 地元の産業 (農業・漁業・畜産業・加工品・小売店) の底上げを図る。農業、漁業、小売、建設業すべて において、跡継ぎ問題を抱えていると思う。若い人たちが田野に戻って来て、何かをやりたいと思ってもらえるよう なバックアップが必要ではないか。 ③地場産品を活かした新たな商品開発 田野屋塩一郎さんのような地域性のあるものを生み出す。しかし、田野屋塩一郎さんのように塩の町田野を PRしながらも道の駅のような販売所で販売がされていないのはイメージダウンのような気がする。 ④田野町はおいしいものがたくさんあるのにあまり上手にPRできていないように思う。季節ごとにジャガイモ、おくら、 なす、お魚、加工品などアイデア販売とPRをしていってはどうか。 ⑤イベントスペース マルシェヤワークショップなどのイベントができるようなスペース。新しいことを始める人の手助けとなるような取り組みや子供やお年寄りの憩いの場となる催しが開催できるような場所があればいいなと思う。 ⑥駐車場の確保、動線の見直し 一番は動線が悪いと思う。一方通行にして、入る車と出る車がぶつからない様にする。入ってくる車が入口付近で止まって、空くのを待つようなことがないような動線にして欲しい。 ②トイレ クルーズ船のお客さんも東の方に足を延ばされているような現状の中、清潔なトイレ、洋式トイレを増やしてほしいと感じる。 ⑧高知東の中心地 市内から営業で東に来られる方は中芸地区あたりでお昼を迎えているように感じる。昼食ができる場所として、気軽に食事ができることとお弁当の拡充もされるとよりいいかと思う。ただ、県外の人や上司を伴ってきたときに食事するところに悩まれているのは耳にする。そういう場所が出来ればいいなと思う反面、今の様に気軽にさっと行って食事できることが最大の魅力なので、それはなくさない様にしてほしい。レストラン的なこじゃれた感じにすると入りにくくなると思う。(例: 安田でるほとい、道の駅だけをただただ、特別な大きな施設を作っても、中身の伴りない器になってしまうと思う。町民や町外からの移住者がこの町で何かをしたい、何かを作りたいと思えるような取り組みをして頂けると自然と道の駅も活性化きれるのではないか。	55~65歳未満	女性
117	駐車場が狭く、バイクが集団で来たり、ローソンに行きたいけど回せなかったり、平日というより休日すごく使いにくい。すりみは特産だが、すりみドッグは高いし、もう少し良いすりみの利用の仕方はないのかなと思う。ただ天ぶらにしてできたてを売る方が美味しそう。(日替わりで地元でとれた野菜をすりみに混ぜたり)	25歳~35歳未満	女性
118	ペット同伴OKの施設を希望。	65歳以上	女性
119	新鮮野菜が少なく、他(安芸等)より高いとよく聞く。新規の納入者を増やし、地場産の野菜がもっと豊かにほしい。市場で仕入れた物を並べるのはどうかと思うが!!	65歳以上	女性
120	当初と比べて農産物(地元の方が栽培した)が減り仕入れた野菜が増えてきている。又、地元である田野町の道の駅で塩二郎の塩が購入出来ない・・・など田野町としての独自性が少ないと思う。 例えば農産物をとって言うなら田野駅屋を再整備するよりももっと根本に目を向けてほしい。 高齢化して存続があやうい田野町の農業をどうやって持続可能にするか!	65歳以上	女性
121	週末には混雑しているので、駐車場の拡充やレストラン新設、子供のための遊具など、特に子供の遊び場があれば大人は来てくれ、買い物もしていく事と思う。 ※国道側の進入口があるだけで、裏からの出入口もあれば地元対策にもなり良いと思う。 ※地元産のお茶、じゃがいも(大野)等などの道の駅でのイベント開催などやれば楽しいかも。お茶菓子、ケーキ、ケッキー、ゼリー&じゃがバター、ポテト、シチュー、カレー等などの食のイベント開催。	45歳~55歳未満	男性
122	今の田野駅はせまいと思う。お客さんが多い時は、品物を見るのもお会計をする時もとても窮屈に思う。ゆっくりと品物を選びにくいと思う。	18歳~25歳未満	男性
123	週3回は買物に行っているが、商品の少なさに何時もがっかり。無理もないことと思う。田野町の面積は狭いし、 農産物などの生産者が少ない。広げても・・・売るものありますか ? 棚は何時行っても空っぽの状態。価格も他 と較べても高いと町外の方によく聞く ! 私も思った ! 私事だが、隣町が近いこともあり、安田(生産者多い)奈半利へ(同じ)お目当てがないとき走る。少し足 を延ばして、キラメッセ、豊富な品揃えで安価でとても助かる。魚も色々置いていなくて。(スーパーのはあまり 買う気がしない)もう少し足を延ばして、室戸の浦戸屋(魚屋)月3回以上は走る。朝取れのピチピチをと。 高齢だが、新鮮でおいしいものを食べるのが生きがいの様なもの。手作りして。先の短い物の我儘で、言いたい こと、勝手なこと書いて失礼しました。	65歳以上	女性

No.	意見の内容	年齢	性別
124	トイレの前の浄化槽がとてもくさい。トイレはとてもきれいだが、なんとか改善してほしい。	55~65歳未満	女性
125	中芸地域の道の駅は、地産地消の野菜類等が少ないように思う。室戸、芸西、夜須は品揃えが多いのに。 面積も狭く、野菜を作っている方が余りいないのでしょうか。	65歳以上	女性
126	田野町だけではないが、人口減少や若い人の働き場が少ない、少子化とさまざまな課題がある。どの地域でも住民同士の繋がりがなくなりつつある。田野駅屋が拠点施設となった場合、そこで働く人は田野町住民であってほしいと思う。働き手(若い人)が町に残っていないなどの問題もあるが、今後この田野町(中芸地区)を担っていく世代の人たちを、どのように関わりを持ち続けていくか、世代交代や助けてくれる人たちを上手に育てていき、「地域が好きだから地域で働きたい」と思えるような町になってほしいと思う。他の町村でもこのような思いや、取り組む体制ができてきつつあるのではと思う。これからを担う若い力が町を盛り上げて行くためにも、地域のコミュニティの拠点として発展していってくれることを願っている。田野駅屋に関しての意見ではなく申し訳ありません。	45歳~55歳未満	男性
127	<ul><li>☆作ってほしいもの</li><li>・たご焼き屋さん、たいやき屋さん、子どもが遊べる広場、ドッグラン</li><li>・SNS映えするオブジェ(TANO)、カフェ、地面をレンガに</li><li>☆要望</li><li>・お弁当の種類を増やしてほしい</li></ul>	18歳~25歳未満	女性
128	<ul><li>・駐車場が狭いし、危ない</li><li>・店員さんが愛想がない</li><li>・もう少し遅くまで開けてほしいの声をよく聞く</li><li>・生産者にあまり負担をかけないように</li></ul>	55~65歳未満	女性
129	また商品券くれたら田野駅屋をもっと利用したい。	18歳~25歳未満	女性
130	・土地が狭く施設を拡大させると駐車場が狭くなる。混んでいて入れない。施設が充実して子どもが遊ぶ場などあれば、滞在時間が長くなり、駐車場が混む、入れない・・・。広い駐車場は必要だと思う。 ・駅のエレベーター前にある浄化槽がすごく臭う。中芸工房さんのすりみドッグとユズジュースのセットが好きでよく買いに行くが、通ると毎回臭い。 ・駅屋のスタッフの地元のおばちゃんの親しみやすい接客やレジがとても良いと思う。新しくなっても地元のおばちゃん感(あたたかい、ほっこりする)はなくさないでほしい。 ・あゆせんべい(今はもうないが)、自分で手焼きできる所があれば、楽しいのになと思う。	35歳~45歳未満	女性
131	駐車場出入口を、東・西2ヶ所に設けるとか工夫すればもう少し台数が増えそうだが。 店内も少し暗めな印象。商品の陳列もフラットに出来たら選びやすいが狭いスペースなので仕方ない。 公文鮮魚店のすりみ、松本米穀店のかんばもち、かんばあげは大好きです。	55~65歳未満	女性
132	①現状はせますぎるので広くなるのは好ましい。壁ぎわは別として、目線をさえぎる商品の展示は管理上今後考慮するべきだと思う。食堂は南側を明けて、明るく清潔感、くつろげるよう、調理場は北側へ持って行く事。②便所に木材使用はあまり良くないので(湿気を帯びるので)新しい設計を考えるべき。浄化槽は店から少しはなれた場に悪臭を避ける様に。特に容量に気を付けてもらう事。再度やりなおす事が無い様に。③子供の遊び場については設計した段階で公開して大きい避難場所は北山へにげた方が良いと思う。避難場所への誘導標識を設置した方がよい。	65歳以上	女性
133	駐車場が狭いと思う。自動販売機の周りにビン、カン、ゴミが多い。不潔に思う。ベンチが多い方がいい。	65歳以上	女性
134	子供向け施設・遊び場や食堂も大きくしたらどうか。遊んだあと食堂で食事が出来るとよいと思う。子供があつまりにぎやかになるのではと思う。	65歳以上	女性
135	東部自動車道インターは太平洋側東部の重要な拠点施設として整備しては、今後に付いて道路等の大規模設備など出来ないと思う。 施設に付いては(休憩WC・飲食レストラン・地元各種商品)等出来るだけ多くの物品そして雇用の場地域の活性化観光情報の発信の基地としては。 (安田川、奈半利川、北川村、馬路村)各町村との1日半コースの観光発信拠点基地としては無理かな	65歳以上	男性
136	高速道路が完成すると、人の流れが変わり、観光の方などは特に通り過ぎてしまうようになることが心配。 立ち寄ってもらえる魅力がある駅屋になることを期待する。 女性からすると ・おいしい食べ物がある(手軽に食べられるご当地ソフトクリームはつい買ってしまいます) ・トイレがキレイ ・ちょっとした休憩スペースがある(お茶を飲んだり、買った物が食べられたり) といった道の駅が立ち寄りやすい。 地元の者としては、新鮮な季節の野菜などが安く手に入ることがいつもありがたい。生産者の皆様にも感謝! 買った物を袋に入れられるスペース(スーパーのような台)があれば、レジの人に(入れ終わるまで)待ってもらわずにすむので、設置を検討してほしい。特に混み合っている時、あせる。	45歳~55歳未満	女性
137	現状維持で十分である。	65歳以上	男性

No.	意見の内容	年齢	性別
138	①現在の田野駅屋、各売場面積は少ないと思う。店内の通路が狭い。レジ待ちが長い時もある。飲食(食事)場がうす暗い。 ②若い世代の利用者が少ない。 ③休憩場所が少ない。 ④駐車場が少ない。	65歳以上	男性
139	下水がくさい。	55~65歳未満	女性
140	レジを増やしたらいいと思う。	18歳~25歳未満	女性
141	今現在の田野駅屋の営業時間が夕方の5:00位だと思うが、出来れば午後6時とか7時位まで営業してくれたら良いと思う。会社帰りの人も多いし、新鮮な野菜、お魚を求める方も多いと思う。雇用の関係が難しいと思うが、御検討の程宜しくお願いします。 私自身も毎日、田野・奈半利町のスーパーに夕方会社帰りに買い物に行くが、男性の方、女性の方のお1人様が多く買い物をする姿を見る。光熱費が高騰の今現在、お弁当やお惣菜を求める方が多い。ワンコインのお弁当とか作ったら、田野駅屋ももっともっと栄えると思う。 お願いですが、新しい田野駅の喫煙所は、出来れば少し離れた場所に設置してほしい!!副流煙の問題もあるし、せっかく美味しい食品を購買している時に、タバコの匂いをかいだら不快な思いがする。混んでいる時は、レジ台数を増やしてほしい。	55~65歳未満	女性
142	鮎せんべいの復活。	65歳以上	男性
143	運転の休憩に寄ってくれる人も多いので、テイクアウトできるコーヒーなどの飲み物があってもいいと思う。 田舎の室外のトイレは、虫がいて入れない人も多いので、トイレはキレイなものがいいと思う。観光地のトイレの きれいさは話題になることもあるので重要に思う。	25歳~35歳未満	女性
144	駅屋の再整備に当たって、 従業員・出品者共に高齢者が多くないか。10年先20年先へ次世代を確保出来ているか。田野町民の働け る場にしてほしい。大きなだけが良くなくて、コンパクトな町に合った町民の為の道の駅を希望する。	65歳以上	女性
145	高知市内から1時間半、高齢者ドライバーだったらちょっと休憩しようかと思う距離だが若い世代だったらどうだろう? わざわざ車を止めて足を運びたくなるようなスポットとして機能するなら、何が必要だろうか。 若い世代、子育て世代はどう考えているのか。 調査が必要ではないだろうか? 又、スタッフが奥の端なので観光案内や町内を紹介するのに、どこで聞けば良いのかが解らない。 奥まで入っては聞きたくても聞けない状態ではないか?	65歳以上	女性
146	町民のくらしに密着した「田野駅屋」であって欲しい。そのことが外部からの集客につながるのではないか。「今日は何が出ているか楽しみになる」そんな感じの「田野駅屋」	65歳以上	男性
147	①イベントや情報(観光や歴史)室みたいな場所で、一目で田野や中芸地区の歴史がわかる、小さいスクリーンで常に流されたり、いつも観光案内人がいて、説明してくれるような場所がほしい。 ②駅内の食堂、表示がなく最近(9月)に県外客に「どこか食事する場所ありませんか」と問われたが、田野駅屋内にうどんやラーメンなどの食堂としての表示がないのが原因(中で食事できますよと教えました)やはり、「駅内にレストランあり」とか「駅内に食堂あり」とかの表示をしてくれると、初めての客も「ああ、食事できる場所があるのね」とわかりやすくしてほしい。	65歳以上	男性
148	現在は全体的にスペース不足だと思う。休日のお昼頃はいつも車がとめにくく、レジの列が長く商品を見たい方々の動線をふさいでいる。 田野町は自然豊かでいい所や特産品があるが町や駅のPR不足や販売所不足で活用できていない。 駅長と話す機会があり、販売方法を変更して一般の人達も多くの商品を出せる様にしてほしいとお願いをしてみたが「今は考えていない」と言われた。また後にその販売方法にして出せるようになればお願いします。と伝えていたにも関わらず、販売方法を変更して自分だけが商品を出して販売していた。 結局は自分が良ければそれで良しみたいな考え方をしている駅長だと思う所があり信用できないし、もっと町や生産者、購入者の事を考えてくれるような駅長に変わってほしいと思っている。 レジや厨房の人達の対応は丁寧でいいと思う。これは、町外の駅屋利用者の方も言っていた。 今後の田野町、駅屋の発展を願っている。	25歳~35歳未満	男性
149	再整備 = 広くする!!というだけでは意味がないと思う。広いだけなら、狭くて賑わうほうが集客があると思う。 新しい、リニューアルに人は集まるが、最初だけなので継続的な・・・将来性のある再整備が必要だと思う。	45歳~55歳未満	女性
150	自動車道が通れば多くの車は町内をスルーする。これは県内県外どこを見ても明らか。 現実を見ずに夢と理想で大金を使うのは浅はかなこと。 私たちに負債を投げつける考えはやめるべき。現実的な規模でのプロジェクトに修正してほしい。水没エリアであることも知らないことはないでしょう。このアンケート内容では以上の事が頭に浮かんだ。 安芸郡の人口は何人か?60,000人もいないだろう。駅屋のリピートする人は通りがかりも多いと見ている。自動車道が通ると来る人はかなり少なくなることは考えていないのか。	25歳~35歳未満	男性
151	個人的な事だが、私はときどき便秘になる。洋式トイレは年をとって筋肉が弱ったら本当に出すのがつらい。この時は駅の和式トイレか公園の和式トイレに行くとなぜか筋肉が働いてなんとか出る。ただし10分間ぐらいがんばらないとダメだが洋式だと頑張りようがない。私は今まで便秘の薬は使用したことがない。ただ和式がなくなると薬を使用しなければならない。田野町に和式トイレがなくなると安田町の競輪の車券売り場の和式トイレを使用するためそこまでいかないといけない。今の駅の和式トイレは前につかまるところがあるのがいい。今便秘の人が増えているが洋式トイレに原因のひとつがあるような気もする。若い人は筋肉があるから関係ないが。和式トイレは老人のために必要。薬は飲みたくない。金がかかる。和式トイレは残してほしい。	65歳以上	男性